

## МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ДЕНЕЖНЫХ СИСТЕМ КАК ИНСТРУМЕНТ ГЕТЕРОГЕНИЗАЦИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ СЭС

*В. В. Липов, д.э.н., доцент, ХНЭУ, [Lipov\\_vl@mail.ru](mailto:Lipov_vl@mail.ru)*

**Методология исследования.** Методы: движения от абстрактного к конкретному, структурно-функциональный анализ – при исследовании места институтов денежных систем в рамках иерархии оснований институциональной архитектуры; диалектического единства и борьбы противоположностей – при исследовании институциональной сущности денег; анализа и синтеза – при характеристике институциональных форм (дар, трата) базового института реципрокности.

**Результаты.** Обосновано применение в качестве критериев гетерогенизации институциональной составляющей социально-экономических систем (СЭС) совмещения в их рамках институтов, основанных на противоположных социальных ориентациях (коллективизм/индивидуализм) и базовых институтов реципрокности, редистрибуции и обмена. Представлены механизмы, обеспечивающие возможность гетерогенизации систем денежного обращения как элемента институциональных систем на уровнях лестницы оснований институциональной архитектуры СЭС (наличие структурированного комплекса производных институциональных образований, обеспечивающие возможность интегрирования элементов, относящихся к различным институциональным матрицам); одновременное использование денег в качестве посредника в движении благ при редистрибуции, обмене, реципрокных отношениях (дар, трата); множественность параллельных денежных систем, черпающая свои истоки в их институциональной природе; одновременное присутствие в СЭС элементов доэкономической (архаической, натуральной – домашние хозяйства), экономической и постэкономической форм хозяйствования. Раскрыты основания гетерогенизации модели гламурного капитализма на основе целенаправленного формирования отличий в мотивации поведения потребителей (формирование виртуального социального образа) и производителей (извлечение дополнительной экономической прибыли).

**Новизна.** Предложено механизмы и критерии гетерогенизации СЭС, институциональное определение денег как формализованных в обобщенном, десубъективированном, понятном и приемлемом виде обязательств участников экономического процесса, обеспечивающих возможность обмена благами на

эквивалентных началах и тем самым унифицирующих критерии социального взаимодействия в обществе.

**Практическая значимость** состоит в расширении возможностей политики трансформационных преобразований путем заимствования институтов, на основании учета возможностей и ограничений гетерогенизации институциональных систем.

**Ключевые слова:** деньги, гетерогенные системы, гламурный капитализм, институты, институциональная архитектура, институциональные системы, социально-экономические модели, социально-экономические системы.

## Литература

1. Альбер М. Капитализм против капитализма / М. Альбер. – СПб.: Эконом. школа, 1998. – 296 с.  
Alber M. Kapitalizm protiv kapitalizma / M. Alber – SPb.: Ekonom. shkola, 1998. – 296 s.     2. Герземанн О. Ковбойский капитализм / О. Герземанн. – М.: ИРИСЭН, 2006. – 270 с.  
Gerzemann O. Kovboyskiy kapitalizm / O. Herzemann. – M.:IRISEN, 2006. – 270 s.
3. Hall P. (2001) An Introduction to Varieties of Capitalism / P. Hall, D. Soskice // Varieties of Capitalism: The Institutional Foundations of Comparative Advantage; P. Hall, D. Soskice (eds.). – Oxford: Oxford University Press. – P. 1–70.
4. Hamilton G. (2000) Neither States nor Markets. The Role of Economic Organization in Asian Development / G. Hamilton, R. Feenstra, W. Choe, Ch. Ku Kim and Eun Mie Lim// International Sociology. – June. – Vol. 15(2). – P. 288–305.
5. Walter A. Debating East Asian Capitalism: Issues and Themes / A. Walter and X. Zhang // East Asian Capitalism Diversity, Continuity, and Change / Edited by Andrew Walter and Xiaoke Zhang. – P. 1–24.
6. Буайе Р. Теория регуляции / Р. Буайе. – М.: РГГУ, 1997. – 213 с.  
Buaye R. Teoriya regulyatsii / R. Buaye. – M.: RGGU, 1997. – 213 p.
7. Boyer R. (1996) The Seven Paradoxes of Capitalism ... Ore is a Theory of Modern Economies Still Possible? / R. Boyer // СЕРРЕМАР. – № 9620. – 84 p.
8. Boyer R. (2005) How and why capitalisms differ / R. Boyer // Economy and Society. – Vol. 4, November. – P. 509–557.
9. Amable B. (2003) The Diversity of Modern Capitalism / B. Amable. – Oxford: Oxford Press.
10. Campbell J. (2010) The Varieties of Capitalism and Hybrid Success: Denmark in the Global Economy/ John L. Campbell // Comparative Political Studies. – March. – № 40. – P. 307–332.
11. Molina O. (2007) The Political Economy of Adjustment in Mixed Market Economies: A Study of Spain and Italy / O. Molina, M. Rhodes // Beyond Varieties of Capitalism: Conflict, Contradictions, and Complementarities in the European Economy / Hancke, et al. (eds.). – Oxford: University Press. – P. 223–252.
12. Cornelakis A. (2009) Dual convergence or Hybridisation? Institutional change in Italy and Greece from Varieties of capitalism perspective / A. Cornelakis // CEU Political Science Journal. – Vol. 6. – 1. – P. 47 – 82.
13. Royo S. (2007) Varieties of Capitalism in Spain: Business and the Politics of Coordination / S. Royo // European Journal of Industrial Relations. – № 13. – P. 47–65; Royo S. (2008) Varieties of Capitalism in Spain. Remaking the Spanish Economy for the New Century / S. Royo. – Palgrave Macmillan. – 268 p.

14. Miyajima H. (2012) Institutional Change and its Economic Consequence in Japan: The bright and dark sides of hybridization/ H. Miyajima // RIETI Discussion Paper Series 12-E-049. – 42 p.

15. См. напр.: Липов В. Институциональная комплементарность СЭС / В. Липов. – Х.: Изд-во ХНУ имени В. Н. Каразина, 2011. – 484 с.; Липов В. Институциональная комплементарность как фактор формирования СЭС / В. Липов // JOURNAL OF INSTITUTIONAL STUDIES (Журнал институциональных исследований). – 2012. – Том 4, № 1. – С. 25–42.

Sm. napr.: Lipov V. Institutsionalnaya komplementarnost SES / V. Lipov. – Kh.: Izd-vo KhNU imeny V. N. Karazina, 2011. – 484 s.; Lipov V. Institutsionalnaya komplementarnost kak factor formirovaniya SES / V. Lipov // JOURNAL OF NSTITUTIONAL STUDIES (Zhurnal Institutsionalnikh issledovaniy). 2012. – Tom 4, № 1. – S. 25–42.

16. Кирдина С. Институциональные матрицы и развитие России / С. Кирдина. – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 2001. – 308 с.

Kirdina S. Institutsionalniye matritsi i razvitiye Rossii / S. Kirdina. – Novosibirsk: IEiOPP SO RAN, 2001. – 308 s.

17. Thelen K. (2009) Institutional Change in Advanced Political Economies / K. Thelen // British Journal of Industrial Relations. – Vol. 47, № 3. – P. 471–498.

18. Поланьи К. Великая трансформация: политические и духовные истоки нашего времени / К. Поланьи. – СПб.: Алетея, 2002. – 320 с.

Polanyi K. Velikaya transformatsiya: politicheskiye i dukhovniye istoki nashego vremeni / K. Polanyi. – SPb.: Aleteya, 2002. – 320 s.

19. Поланьи К. Экономика как институционально оформленный процесс / К. Поланьи // «Великая трансформация» Карла Поланьи: прошлое, настоящее и будущее. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2006. – С. 55–91.

Polanyi K. Ekonomika kak institutsionalno oformlenniy protsess / K. Polanyi // « Velikaya transformatsiya» Karla Polaniyi: proshloye, nastoyashcheye i budushcheye. – M.: Izd-vo GU VSHE, 2006. – S. 55–91.

20. Мосс М. Очерк о даре / М. Мосс // Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. – М.: Восточная литература, 1996. – С. 83–222.

Moss M. Ocherk o dare / M. Moss // Moss M. Obshchestva. Obmen. Lichnost. Trudy po sotsialnoy antropologii. – M.: Vostochnaya literatura, 1996. – S. 83–222.

21. Годелье М. Загадка дара / М. Годелье. – М.: Восточная литература, 2007. – 295 с.

Godeliye M. Zagadka dara. M. Godeliye. – M.: Vostochnaya literature, 2007. – 295 s.

22. Батай Ж. Проклятая доля / Ж. Батай. – М.: Логос, 2003. – 208 с.

Batay Zh. Proklyataya dolya/ Zh. Batay. – M.: Logos, 2003. –208 s.

23. Менгер К. Основания политической экономии / К. Менгер // Менгер К. Избранные работы. – М.: Территория будущего, 2005. – 496 с.

Menger K. Osnovaniya politicheskoy ekonomii / K. Menger // Menger K. Izbranniye raboty. – M.: Territoriya budushchego, 2005. – 496 s.

24. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV – XVIII. Т. 2. Игры обмена / Ф. Бродель. – М.: Прогресс, 1988. – 632 с.

Brodel F. Materialnaya tsivilizatsiya, ekonomika i kapitalizm. XV – XVIII. T. 2. Iгры obmena / F. Brodel. – M.: Progress, 1988. – 632 s.