

УДК 330.16

РОЛЬ КУЛЬТУРЫ В ПЕРЕХОДЕ ПОЛЬШИ ОТ ПЕРЕФЕРИИ К ЦЕНТРУ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Б. Noga, доктор философии, профессор, Высшая банковская школа, Вроцлав,

М. Noga, доктор философии, профессор, Высшая банковская школа, Вроцлав

mnoga1946@onet.pl

Методология исследования. Исследование базируется на теоретическом анализе корреляций между экономикой и культурой, реализует качественный и количественный анализ для определения достоинств и недостатков использования ВВП в качестве показателя экономического роста и социального развития.

Результаты. Продемонстрирована ограниченность ВВП как единственного показателя, диагностирующего социально-экономическое развитие. Указано на необходимость учета в экономическом анализе культурологических факторов.

На основе теории «Центр – периферия» (теории зависимости развития), объясняющей относительную экономическую отсталость стран от тех, которые формируют центр современной экономики, установлено положение Польши в мировом развитии. Базируясь на положении, что к центру глобальной экономической системы относятся страны, основанные на системе относительно интегрированных институтов, культурных образцов и ценностей рыночной экономики, Польша отнесена не к центру развития, а, скорее, к его периферии.

В ходе исследования выявлено, что главную роль в процессе быстрого перехода стран от периферии к центру мировой экономической системы играют не технико-технологические факторы, инновации и даже не инвестиции в человеческие ресурсы и социальный капитал, а общий уровень развития культуры.

Новизна. На основе анализа корреляций между экономикой и культурой для разных стран установлено, что возникновение и развитие творческих индустрий создает основание для структурной перестройки экономики и служит фактором продвижения страны к центру мировой экономической системы. Доказано, что структурные преобразования польской экономики не могут быть достигнуты без изменения менталитета польского общества.

Практическая значимость. Исследование зависимости экономики и культуры, а также установление роли последней в трансформации стран с периферии к центру мировой экономической системы могут быть полезны при диагностике современного состояния конкретной национальной экономики и определении факторов ее прогрессивного социально-экономического развития.

Ключевые слова: культура, социальный капитал, человеческий капитал, внутренний продукт, инвестиции в человека, творческие индустрии, культурные ценности.

Литература

1. Hryniewicz J., «Globalne stosunki ekonomiczne a teoria centrum – peryferie», at: Globalizacja a rozwój. Szanse i wyzwania dla Polski, G. Chimiak, M. Fronia (scientific eds.), Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, Warsaw, 2012.
2. Weaver R.M., Idee mają konsekwencje, Publishing House of the Professional Business School, Krakow, 1996
3. R. Prebish. «Commercial policy in the underdeveloped countries», American Sociological Review, no. 49 (2).
4. Bendyk E., «Inna Polska 2030 – próba utopii realistycznej», at: Globalizacja a rozwój. Szanse i wyzwania dla Polski, G. Chimiak, M. Fronia (scientific eds.), Wydawnictwo Naukowe
5. Noga M., Szkice z makroekonomii, CEDWU.PL, Warsaw, 2009.
6. D. Throsby, «Ekonomika kultury i polityka kulturalna. Coczy te dziedziny, at: Ekonomika Kultury. Od teorii do praktyki, B. Jung (scientific ed.), Adam Mickiewicz Institute, Warsaw, 2011, p. 37.
7. Makroekonomia ze szczególnym uwzględnieniem polityki pieniężnej, M. Noga (scientific ed.), CEDEWU.PL. Warsaw, 2012.
8. Towse, Ekonomia kultury. Kompendium, National Centre for Culture, Warsaw, 2011, pp. 44–45.
9. Hampden-Turner C., Trompenaar A., Siedem kultur kapitalizmu USA, Japonia, Niemcy, Francja, Wielka Brytania, Szwecja, Holandia, Wolters Kluwer Business, Warsaw, 2012.
10. Brytania, Szwecja, Holandia, Wolters Kluwer Business, Warsaw, 2012, pp. 14–17.