

ГРАЖДАНСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

А. Н. Пилипенко, д. э. н., профессор, ГУВЗ «Национальный горный университет», PelepenkoYI@mail.ru

Методология исследования. Результаты получены на основе системно-функционального подхода к анализу социально-экономических явлений с использованием методов: моделирования – при формировании представления об обществе как определенной целостности, которая формируется в результате взаимодействия субъектов; функционального – при установлении зависимости между уровнем экономического развития и гражданской культурой; количественного и качественного анализа – при определении функций гражданского общества в экономической системе; общего и особенного – при установлении специфики развития гражданского общества в Украине.

Результаты. Представлена модель взаимодействия человека с различными подсистемами общества, в которой экономика является компонентом более широкой общественной сверхсистемы, где взаимосвязаны между собой за счет человеческих взаимодействий политическая, идеологическая, правовая, институциональная и культурная подсистемы. На основе этой модели выделены зоны, в которых формируются взаимосвязи между гражданской культурой и экономикой: сфера распределения и перераспределения ресурсов, сфера поддержания хозяйственного порядка и стабильности, сфера удовлетворения потребностей в самовыражении. Установлено, что гражданское общество неявно вмонтировано в экономические отношения: во-первых, как форма взаимодействия между политической и экономической системами; во-вторых, как механизм формирования социального капитала и утверждения либеральных ценностей, нормативных образцов экономического поведения; в-третьих, как сила, противодействующая узурпации экономической и политической власти группами особых интересов и, в-четвертых, как механизм раскрытия качеств личности и развития лидерства, инициирования и распространения социально-экономических изменений в обществе.

Новизна. Доказано, что перспективы продвижения украинского общества к модели социально-ориентированной рыночной экономики во многом определяются гражданской культурой и качеством социального капитала. На основе социологического мониторинга показано, что эти элементы не являются достаточно развитыми в отечественной институциональной бреше. Во-первых, в силу экономической составляющей, связанной с невозможностью субъектов актуализировать свои экономические интересы и последовательно их реализовывать через низкий уровень жизни. Во-вторых, в силу отсутствия у большинства населения ценностей законопослушности и уважения к закону, идеалов равенства, свободы и справедливости. В-третьих, вследствие низкого уровня базовых экономических и политических, низкой правовой культуры и порожденного ею правового нигилизма. И, в четвертых, отсутствия эффективного механизма влияния граждан и их организаций на органы государственной власти.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы при разработке концепции реформирования экономической системы Украины в сфере проектирования, формирования и распространения новых, более эффективных институтов.

Ключевые слова: общество, структура общества, экономика, общественное сознание гражданское общество, «провалы государства», экономическое развитие, гражданская культура.

Литература.

1. Тобин Дж. Теорема о «невидимой руке» должна быть модифицирована / Дж. Тобин // Российский экономический журнал, 2002. – №3. – С. 42–45.
Tobin Dzh. *Teorema o «nevidimoy ruke» dolzhna byt modifitsirovana* [Theorem about «non visible hand» must be modified] / Dzh. Tobin // Rossiyskiy ekonomicheskiy zhurnal, 2002. – №3. – P. 42 – 45.
2. Almond G., Sidney V. The Civic Culture Revisited / G. Almond, V. Sidney // Newbury Park. : Sage Publications. – 1989. – P. 1–56.
3. Casson M. Cultural Determinants of economic Performance / M. Casson // Journal of Comparative Economics. – 1993. – № 17. – P. 418 – 442.
4. Hellman J., Schankerman M. Intervention, Corruption and Capture. The nexus between enterprises and the state. / J. Hellman, M. Schankerman // Economics of Transition. – 2000. – Vol. 8(3). – P. 545–576.
5. Лебедева Н. Ценности и социальный капитал как основа социально-экономического развития / Н. Лебедева, А. Татарко // Журнал институциональных исследований – 2010 – №1 – С. 17–35.
Lebedeva N. *Tsennosti i sotsialniy kapital kak osnova sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya* [Value and social capital as the basis of social economy development] / N. Lebedeva, A. Tatarko // Zhurnal institutsionalnykh issledovaniy – 2010 – №1 – P. 17–35.
6. Ослунд А. Рентоориентированное поведение в российской переходной экономике / А. Ослунд // Вопросы экономики – 1996 – №8 – С. 90–108.

Oslund A. *Rentoorientirovannoe povedeniye v rossiyskoy perekhodnoy ekonomike* [Rent direct behavior in Russian transitional economics] / A. Oslund // *Voprosy ekonomiki* –1996 – №8 – P. 90–108.

7. Олейник А. Издержки и перспективы реформ в России : институциональный подход / А. Олейник // *Мировая экономика и международные отношения*. –1997. –№ 12. – С.25–36.

Oleynik A. *Izderzhki i perspektivy reform v Rossii : institutsionalniy podkhod* [Expenses and perspectives of reform in Russia : institutional approach] / A. Oleynik // *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodniye otnosheniya*. –1997. –№ 12. – P.25–36.

8. Олсон М. Возвышение и упадок народов. Экономический рост, стагфляция, социальный склероз / М. Олсон. – Новосибирск : ЭКОР 1998. – 397 с.

Olson M. *Vozvysheniye i upadok narodov. Ekonomicheskyy rost, stagflyatsiya, sotsialniy skleroz* [Up and down of peoples. Economic growth, stagflation, social forgetting] / M. Olson. – Novosibirsk : EKOR 1998. – 397 p.

9. Полтерович В. М. Элементы теории реформ / В. М. Полтерович. – М. : Экономика, 2007. – 447 с.

Polterovich V. M. *Elementy teorii reform* [Elements of reform's theory] / V. M. Polterovich. – М. : Ekonomika, 2007. – 447 p.

10. Гайдай Т. Институційно-еволюційний підхід у дослідженні інверсійного типу системної трансформації / Т. Гайдай // *Наукові праці Донецького національного технічного університету*. Серія: Економічна. Випуск 37-1. – Донецьк, ДонНТУ, 2009. – 240 с. – С. 85–89.

Gayday T. *Instyutsiyno-evolyutsiyniy pidkhid u doslidzhenni inversiynogo typu systemnoyi transformatsiyi* [Institutional evolution approach in discovery inversion type of system transformation] / T. Gayday // *Naukovi pratsi Donetskogo natsionalnogo tekhnichnogo universytetu*. Seriya: Ekonomichna. Vypusk 37-1. – Donetsk, DonNTU, 2009. – 240 s. – P. 85–89.

11. Липов В. В. Комплементарность и гетерогенность институциональных систем: культурные и онтологические предпосылки воспроизводства и изменения институтов / В. В. Липов // *Науч. тр. Донецкого национального технического университета*. Серия: экономическая. – Вып. 43–1. – Донецк: ДонНТУ, 2013. – С. 28–38.

Lipov V. V. *Komplementarnost i geterogennost institutsionalnykh system : kulturnyye i ontologicheskiye predposylki vosproizvodstva i izmeneniya institutov* [Complementation and heterogenisation of institutional systems : culture and ontological pre sending reproduction and change of institutes] / V. V. Lipov // *Nauch. tr. Donetskogo natsionalnogo tekhnicheskogo universiteta*. Seriya: ekonomicheskaya. – Vyp. 43–1. – Donetsk: DonNTU, 2013. – P. 28–38.

12. Петрушенко Ю. Исследование влияния программ, предполагающих экономическую кооперацию, на социальный капитал местных сообществ / Ю. Петрушенко, Н. Костюченко // *Науч. тр. Донецкого национального технического университета*. Серия: экономическая. – Вып. 45–3. – Донецк: ДонНТУ, 2013. – С. 167–174.

Petrushenko Yu *Issledovaniye vliyaniya programm, predpolagayushchikh ekonomicheskuyu kooperatsiyu, na sotsialniy kapital mestnikh soobshchestv* [Influence's research of programmes, which propose economical cooperation, on social capital of locality society] / Yu. Petrushenko, N. Kostyuchenko // *Nauch. tr. Donetskogo natsionalnogo tekhnicheskogo universiteta*. Seriya: ekonomicheskaya – Vyp. 45–3. – Donetsk: DonNTU, 2013. – P. 167–174.

13. Садовский В. Н. Основания общей теории систем / В. Н. Садовский. – М. : Наука, 1974. – 284 с.

Sadovskiy V. N. *Osnovaniya obshchey teorii sistem* [Basis of common systems theory] / V. N. Sadovskiy. – М. : Nauka, 1974. – 284 p.

14. Прангишвили И. В. Системный подход и общественные закономерности / И. В. Прангишвили. – М. : Синтег, 2000. – 528 с.

Prangishvili I. V. *Sistemniy podkhod i obshchestvennyye zakonomernosti* [System approach and society regularity] / I. V. Prangishvili. – М. : Sinteg, 2000. – 528 p.

15. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – М. : Психология, 2010. – 124 с.

Maslou A. *Motivatsiya i lichnost* [Motivation and personal] / A. Maslou. – М. : Psikhologiya, 2010. – 124 p.

16. Аузан А. Экономическое значение гражданского общества / А. Аузан, В. Тамбовцев // *Вопросы экономики* – 2005. –№5 – С. 28–49.

Auzan A. *Ekonomicheskoye znacheneye grazhdanskogo obshchestva* [Economical meaning of civil society] / A. Auzan, V. Tambovtsev // *Voprosy ekonomiki* – 2005. –№5 – P. 28–49.

17. Головаха Е. Политическая культура населения Украины. Результаты социологических исследований / Е. Головаха, Н. Панина, Ю. Пахомов, Н. Чурилов, И. Буров. – К. : Наукова думка, 1993. – 136 с.

Golovakha E. *Politicheskaya kultura naseleniya Ukrainy. Rezultaty sotsiologicheskikh issledovaniy* [Political culture of Ukrainian population. Results of sociological investigations] / E. Golovakha, N. Panina, Yu. Pakhomov, N. Churilov, I. Burov. – K. : Naukova dumka, 1993. – 136 p.

18. Хилько М. Політична культура населення України: аналіз розвитку громадянських якостей / М. Хилько // Політичний менеджмент, 2007. – № 1. – С. 115–207.

Khylko M. *Politychna kultura naselenya Ukrayiny : analiz rozvytku gromadyanskykh yakostey* [Political culture of Ukrainian population : development analyses of civil quality] / M. Khylko // Politychniy menedzhment, 2007. – № 1. – P. 115–207.

19. Українське суспільство 1994–2004 : соціологічний моніторинг / за ред. Н. Паніної. – К. : Заповіт, 2004. – 64 с. European Social Survey [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.europeansocialsurvey.org/>

Ukrayinske suspilstvo 1994–2004 : sotsiologichniy monitoring [Ukrainian society 1994–2004 : sociological monitoring] / za red. N. Paninoyi. – K. : Zapovit, 2004. – 64 p. European Social Survey [Elektronniy resurs]. – Rezhim dostupu: <http://www.europeansocialsurvey.org/>

20. Measuring cross-country differences in social cohesion [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.oecd.org/sev/pgs/46935545.pdf>

Measuring cross-country differences in social cohesion [Elektronniy resurs]. – Rezhim dostupu : <http://www.oecd.org/sev/pgs/46935545.pdf>

21. Прушківська Е. Соціокультурні аспекти економічної свідомості українців / Е. Прушківська, Г. Пилипенко, Н. Литвиненко // Економічний вісник НГУ – 2013. – № 1. – С. 34–44.

Prushkivska E. *Sotsiokulturni aspekty ekonomichnoyi svidomosti ukrayintsiv* [Social culture aspects of economical consciousness of Ukrainians] / E. Prushkivska, G. Pilipenko, N. Lytvynenko // Ekonomichniy visnyk NGU – 2013. – № 1. – P 34–44.