

УДК 330.322.5

**КОМПЛЕКСНАЯ СИСТЕМА ВОСПРОИЗВОДСТВА И ОБНОВЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ
ФОНДОВ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙ-
СТVOВАНИЯ**

В. В. Бойко, к. т. н., профессор, В. В. Толок, соискатель, ГВУЗ «Национальный горный университет», professor.Bojko@Gmail.com, Viktor.Tolok@Gmail.com

Исследуются особенности организационно-экономического управления ремонтами и обновлением основных фондов малых, средних предприятий и крупных объединений-комплексов. Выявлены отличия в решении проблем воспроизводства и обновления основных средств на разных видах предприятий. Обоснованы практические рекомендации относительно выполнения и финансирования восстановительных ремонтов и обновления основных фондов единой комплексной системой.

Ключевые слова: предприятие, управление, комплексная система, ремонты, обновление основных фондов, амортизация, финансы.

Постановка проблемы. Экономический рост любой современной развитой

страны основывается на успешном функционировании ее промышленных предприя-

тий, что очень значимо для Украины. В условиях, когда за двадцать с небольшим лет сотни разнообразных производств перестали существовать, страна потеряла как минимум треть своей экономической и еще больше производственной мощностей. Вопросы поддержания мощности существующих производственных предприятий при условиях выпуска конкурентоспособной продукции, при надежности и безопасности их эксплуатации требуют особых мероприятий по управлению воспроизводством и обновлением основных фондов. Выполнение этих мероприятий во многом зависит от организации и финансирования процессов обновления и воспроизводства основных фондов (ОФ), с учетом их состава, структуры, физической и моральной изношенности.

Роль основных фондов предприятий в обеспечении эффективности его хозяйствования очень важна. Эффективность основных фондов во многом зависит от их стоимостного состава, уровня прогрессивности, инновационного воспроизводства и обновления. В настоящее время суммарная их стоимость на предприятиях Украины достигает 80% [1] от общей стоимости имущества. Значительная доля основных фондов принадлежит промышленным предприятиям. В составе основных фондов предприятий доля их активной части (рабочие машины) по Украине составляет 40%, в машиностроении – 41% [1]. Основные производственные фонды (ОПФ) входят в состав технологического комплекса предприятия и в значительной степени определяют уровень его экономичности, и что не менее важно, качество выпускаемой продукции.

В современных условиях хозяйствования изменившийся юридический статус предприятий потребовал новых подходов и методов организационного и экономического управления имуществом предприятий, в том числе и их основными фондами. С точки зрения оптимального управления основными производственными фондами в рыночных условиях хозяйствования, как никогда ранее, необходимо постоянно обеспечивать их качественную работоспособность, производительность, высокий уровень использования и надежность в эксплуатации, учитывая при этом их глубокий износ.

Анализ последних исследований и публикаций. Как показал общий анализ состояния основных фондов по Украине и, в частности, по машиностроительному предприятию, в последние годы наблюдается высокий износ, низкий уровень обновления ОФ и недостаточность финансовых ресурсов их воспроизводства и обновления. Проблеме поиску возможностей поддержания производственного потенциала ОФ предприятий Украины посвящены работы видных отечественных ученых, таких, как Г. Г. Пивняка, А. И. Амоши [2], В. Я. Швеца [3], О. С. Галушко [4], В. И. Прокопенко [5], И. П. Булаева [6], А. Г. Вагоновой [7], Е. В. Ермошкиной [8] и других. Научные подходы к организации процессов воспроизводства и обновления ОФ предприятий в основном сосредоточены на комплексе рабочих машин, их оснащении, анализе сроков полезного использования, возможного инвестирования для поддержания производственных мощностей, а также на тенденциях формирования финансовых ресурсов предприятий. Благодаря их научным и практическим разработкам, а также их дальнейшего развития, создана серьезная подтверждающая база относительно необходимости понимания значения реальной экономики в вопросах состояния ОФ и их использования. Вместе с этим, дальнейшие исследования особенностей процессов воспроизводства, обновления ОФ и их финансирования в зависимости от организационных видов предприятий и их юридических размеров остаются актуальным. Следует обратить внимание на необходимость планирования и проведения комплекса всех видов ремонтов и обновления основных средств как активной, так и пассивной их части в основных, вспомогательных и обслуживающих подразделениях производственных предприятий, исключая с помощью этого техногенные аварии.

Формулирование цели статьи. Целью статьи является рассмотрение организационных и экономических особенностей процессов воспроизводства и обновления основных фондов производственных предприятий Украины в складывающихся условиях хозяйствования.

Изложение основного материала ис-

следования. Эффективность использования ОПФ оказывают важное влияние на формирование многих технико-экономических показателей деятельности предприятий. Одновременно много качественных показателей деятельности предприятия влияют на уровень эффективности использования основных средств. Так, например, производительность труда зависит от величины фондоотдачи и фондовооруженности, которые, в свою очередь, функционально зависят от производительности труда. Причем при изменении одного из этих показателей изменится и другой.

Долговечность, работоспособность, надежность, безопасность и экологичность основных фондов предприятий (зданий, сооружений, оборудования, комплекса автоматизации управления ими и др.), способность в полной мере отвечать своему назначению достигаются благодаря комплексной системе организационных и технических, экономически обоснованных мероприятий по их содержанию, ремонтам и обновлению.

Объем выпуска конкурентоспособной продукции непосредственно связан с технико-экономическим состоянием ОПФ, которые во многом определяют производственные мощности предприятия. Производственная мощность изменяется, если вводятся в действие новые ОПФ, улучшается состояние действующих или ликвидируется старое и ненужное оборудование.

Недоиспользование действующих производственных мощностей в значительной степени предопределяется физическим и техническим состоянием ОПФ, порой создающим несбалансированность отдельных звеньев, которые находятся в единой технологической цепи.

В сложившейся системе хозяйствования предприятий решение вопросов поддержания и увеличения производственных мощностей в значительной мере (а иногда и в определяющей) принадлежит общезаводскому комплексу организации и должному финансированию комплекса ремонтных работ и обновления ОПФ. Комплекс ремонтных работ подразделяется на следующие виды: планово-предупредительные ремонты (ППР), плановые капитальные ремонты, модернизацию, реконструкцию и внеплановые

(восстановительные) ремонты [9]. Не менее важно упомянуть, что виды ремонтов, сложность и группировка определяют их стоимость, источники финансирования и, в конечном итоге, экономические выгоды. Кратко обозначим суть названных выше видов ремонтов:

– планово-предупредительный ремонт – это комплекс мероприятий, обеспечивающий (при малых затратах) поддержание экономических выгод предприятия в период между наибольшими по объему ремонтами. Сущность и направление ППР заключается в сохранении и восстановлении работоспособности оборудования путем замены и восстановления изношенных деталей, регулировки механизмов, обеспечивая ускорение и удешевление плановых, наибольших по объему ремонтов, в том числе и капитальных;

– капитальный ремонт обеспечивает восстановление получения первоначальных экономических выгод. Это наибольший по объему (и значительных затратах) вид планового ремонта, характеризующийся полной разборкой, промывкой и протиркой всех деталей оборудования, ремонтом базовых деталей, заменой изношенных деталей и узлов, восстановлением некоторых деталей, проверкой оборудования на точность, надежность, безопасность и производительность. Капитальный ремонт предполагает (при необходимости) разборку и ревизию строительных (и других) конструкций с целью выявления скрытых в них неисправностей и оценки ресурса деталей, а так же замену не только неисправных деталей, но и тех, которые выработали свой ресурс. Во время капитального ремонта может быть проведена модернизация оборудования, его обновление;

– модернизация, как правило, приводит к увеличению экономических выгод и представляет собой техническое усовершенствование основных фондов с целью устранения морального изнашивания и повышение технико-экономических показателей до уровня новейшего оборудования. Модернизация производственных комплексов может включать выборочное обновление оборудования и (или) систем их управления; – реконструкция здания представляет собой

его переустройство, изменения внутреннего или внешнего вида, возможно с изменением его назначения. При реконструкции здания, кроме работ по капитальному ремонту и модернизации, могут осуществляться работы, связанные с новым строительством;

– ремонты, вызываемые авариями оборудования и не предусматриваемые годовым планом ремонта, называются внеплановыми. При хорошо организованной системе обслуживания основных средств и качественных плановых ремонтах необходимость проведения внеплановых ремонтов, как правило, не возникает;

– восстановительный ремонт – это особый вид внепланового ремонта, вызываемый различными обстоятельствами: стихийными бедствиями (пожар, наводнение и т. п.), военными разрушениями. Восстановительный ремонт должен осуществляться за счет специальных средств предприятия или централизованных источников.

С позиций организационного управления, выше обозначенные процессы ремонтов и технического обслуживания, исходя из стандарта ISO9000 [10], рассматриваются как составляющие бизнес-процесса «Производство» и относятся к числу вспомогательных процессов, которые в условиях современного производства, обязаны соответствовать ниже следующим требованиям:

- предупреждать возможные нарушения нормального и бесперебойного движения основного производства;
- иметь профилактический характер;
- обеспечивать гибкость, поступательность и минимальную перестройку при переходе в основном производстве с одной продукции на другую;
- содействовать выпуску высококачественной продукции с наименьшими затратами;
- содействовать внедрению технологической и организационной регламентации вспомогательных процессов.

Постоянная техническая готовность и высокая работоспособность оборудования предприятий при выпуске качественной и конкурентоспособной продукции обеспечивается единой системой планово-предупредительных ремонтов, базирующихся на проектах организации работ, графиках их проведения, нормативах, основными из

которых являются: структура ремонтного цикла и межремонтных периодов, их длительность, периодичность технических обслуживаний и ремонтов, условные единицы ремонтной сложности и категории сложности ремонта, нормативы трудозатрат и простоя оборудования при выполнении различных видов технического обслуживания и ремонтов, их стоимость на основе составленных смет затрат.

Для управления качеством процессов технического обслуживания, комплексом ремонтных работ и обновления ОПФ на предприятиях внедряется специальная комплексная система управления качеством, выраженная в единстве технических, организационных, экономических и социальных мероприятий. К техническим мероприятиям относятся: усовершенствование технологической подготовки, а также ремонтного производства, всех видов контроля качества проведенных работ по ремонтам, восстановлению и обновлению основных средств, выполнение стандартов. Экономические мероприятия направлены: в первую очередь, на оценку экономической эффективности методов повышения качества ремонтных, профилактических и других видов работ по ОПФ; совершенствование форм организации труда в ремонтных бригадах (участках); на использование прогрессивных форм оплаты труда; развитие творческой активности рабочих-ремонтников. К числу социальных мероприятий следует отнести: повышение производственной квалификации, усовершенствование охраны труда, усиление трудовой дисциплины, обеспечение социальной защищенности работников ремонтных и сопряженных с ними подразделений предприятия.

На крупных предприятиях комплекс ремонтных работ может планироваться и выполняться собственными силами предприятия, в том числе, используя новое или имеющееся неиспользуемое оборудование, (агрегаты, узлы и др.), а также с привлечением внешнего сервисного обслуживания, в том числе, ремонтного аутсорсинга. В основе внутривозвездского управления ремонтной службой машиностроительного предприятия (на примере ПАО «Днепропетровский агрегатный завод») применяются два основных

принципа [11]: разделение задач по управлению производственными процессами, и обеспечению работоспособности оборудования и организация и проведение работ по техническому обслуживанию и ремонту оборудования ремонтными подразделениями предприятия, в том числе с привлечением внешних ремонтных организаций.

Разделение задач по управлению производственными процессами и обеспечени-

ем работоспособности оборудования предполагает организационное обособление (в некоторой мере) всех ремонтных подразделений основных и вспомогательных цехов, соответствующих инженерно-технических служб. Исходя из этого, методологию организации проведения комплекса ремонтов можно представить нижеследующей схемой (рис.1).

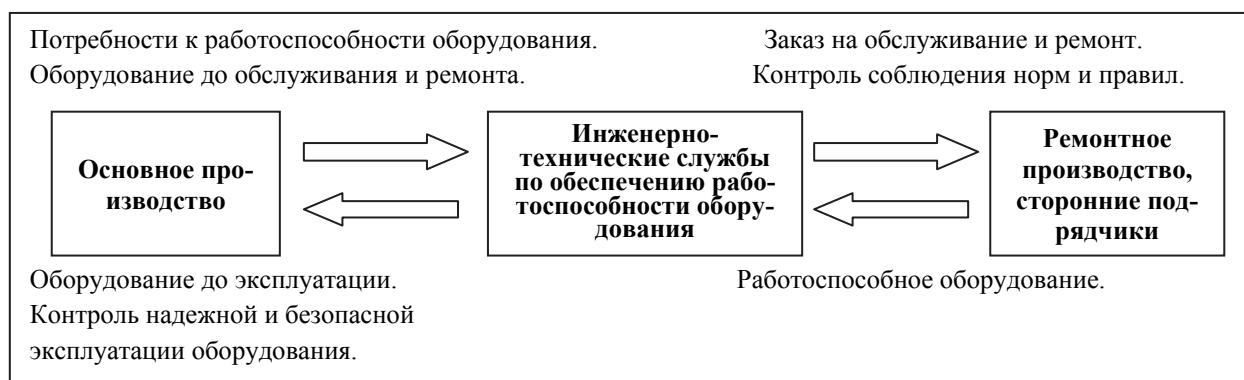


Рис.1. Схема организации системы технического обслуживания и ремонтов оборудования ПАО «Днепропетровский агрегатный завод»

Как свидетельствует рис. 1, при вышеуказанной системе организации производства, технического обслуживания и ремонтов оборудования каждое звено выполняет свои установленные регламентом функции. Так, основное производство занимается технологией, ритмичным и качественным производством продукции. Ремонтное производство осуществляет ремонты, а вспомогательные службы – обеспечивают этот процесс необходимыми ресурсами. Кроме этого данная система позволяет индивидуально персонифицировать ответственность за результаты выполнения поставленных задач.

Основными задачами исполнителей ремонтных работ являются:

- организация комплексной системы эксплуатации и ремонта оборудования, которая позволила бы длительно поддерживать оборудование в работоспособном состоянии;
- систематическое повышение культуры эксплуатации, ухода и текущего обслуживания с целью продления срока службы деталей, увеличения межремонтного периода функционирования машины, сокращения объема ремонтных работ;

- снижение трудоемкости и стоимости ремонтных работ при повышении их качества;
- паспортизация, аттестация и модернизация оборудования.

Организационное управление техническим обслуживанием и ремонтами на большинстве предприятий (малых и средних) осуществляется собственными силами, при непосредственном руководстве и участии службы главного механика, во взаимодействии (взаимоконтроле) с цехом централизованных ремонтов, основными цехами и ремонтными площадками в них, другими службами (энергетической, транспортной, снабжения, сбыта и др.), функциональными (штатными) отделами, сопряженно связанными с указанным комплексом работ. Сложные капитальные работы, модернизация, реконструкция, обновление, а также новое строительство производятся с участием внешних подрядчиков, в том числе заводов изготовителей оборудования и систем КИПа. Основами планирования, управления и контроля комплекса ремонтных работ является нормативно-техническая документация (ГОСТы, ОСТы, методические указания, рекомендации и положения, каталоги, инструкции и др.). Функции финансового

планирования и контроля затрат на выполнение выше указанного комплекса работ по ОПФ регламентирует планово-финансовый блок предприятия, согласно проектам организации работ и сметам затрат.

Наиболее важным, с точки зрения обеспечения эффективности ремонтов, наряду с организационными мероприятиями, направленными на улучшение технических и технологических показателей производства, является соблюдение затратных лимитов на их выполнение по соответствующим источникам финансирования. Следует упомянуть, источниками финансирования комплекса плановых ремонтов и обновления ОПФ являются: текущие затраты, фонд накопления предприятия и внешние привлеченные источники, в том числе кредиты банков [9;12 – 13]. Исходя из экономической и технической сути видов ремонта, источники финансирования каждого различны и зависят от назначения ремонтной работы. Затраты на профилактику и малые ремонты ОПФ не капитализируются и относятся на себестоимость, отражаются в составе ее следующих статей: вспомогательные материалы, покупные изделия (запасные части), заработная плата с начислениями, цеховые

расходы, общехозяйственные расходы. Затраты на капитальный ремонт, модернизацию, реконструкцию и обновления ОПФ воспроизводятся за счет средств фонда накопления предприятия, основным источником которого являются амортизационные отчисления и часть чистой прибыли, а также возможного привлечения внешних финансов. Затраты на капитальный ремонт, модернизацию, реконструкцию, обновление и сопутствующие им работы капитализируются и изменяют активы предприятия.

Главным экономическим критерием определения источника финансирования выше указанных видов ремонтных работ по ОПФ является отношение затрат, произведенных на данный вид, к первоначальной стоимости объекта основных средств.

Объемы и стоимость ремонтных работ во многом зависят от возрастного состава, уровня износа, уровней обновления и выбытия, уровня пригодности ОПФ. Для наглядности технико-экономического состояния ОПФ по состоянию на 01.01.2013 г. приведем некоторые показатели по ПАО «Днепропетровский агрегатный завод» (табл.1, рис. 2) [14].

Таблица 1

Технико-экономические показатели движения и технического состояния ОПФ ПАО «Днепропетровский агрегатный завод» в период 2010–2012 гг.

	Показатели	2010 г.	2011г.	2012 г.
I	Коэффициент износа	0,8877	0,8982	0,8925
II	Коэффициент обновления	0,0182	0,0123	0,0150
III	Коэффициент прироста	-0,0239	-0,0164	-0,0511
IV	Коэффициент вывода	0,0416	0,0285	0,0654
V	Коэффициент пригодности	0,1123	0,1018	0,1074
VI	Амортизация на грн. товарной продукции	0,1263	0,0967	0,0771
VII	Чистая прибыль на грн. реализуемой продукции	-0,06	-0,02	+0,07

Из табл. 1 следует, что возрастание коэффициента износа и снижение уровней обновления и прироста ОПФ, является основой уменьшения производственной пригодности. Сумма удельных величин амортизации и чистой прибыли по предприятию в период 2010 – 2012 гг. возросла незначительно. Это не обеспечило собственными финансовыми ресурсами эффективное вос-

производство и обновление ОПФ предприятия.

Изменения динамики коэффициентов износа, обновления, прироста, вывода и пригодности ОПФ, а также уменьшение удельной амортизации и незначительный рост удельной чистой прибыли ПАО «Днепропетровский агрегатный завод» в период 2010–2012 гг. отражено направлениями векторов I, II,

III, IV, V, VI, VII (рис. 2), которые свидетельствуют о нарушениях экономических зако-

номерностей технического развития предприятия.

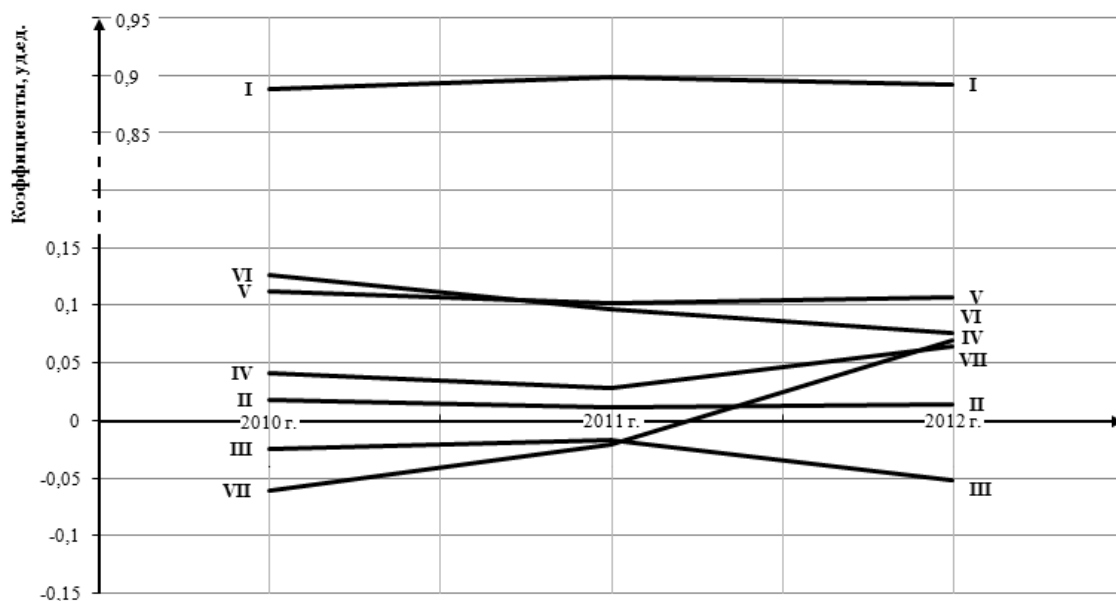


Рис. 2. Динамика технико-экономических показателей движения, использования, амортизации ОПФ и удельной чистой прибыли на грн. реализуемой продукции ПАО «Днепропетровский агрегатный завод» в период 2010–2012 гг.

Как дополнение к табл. 1, отметим: затраты в 2011 г. и 2012 г. на текущие ремонты составили 85% и 82%, а на капитальные ремонты – 15% и 18% , т. е. доля затрат на текущие ремонты в несколько раз превышает затраты на капитальные ремонты, модернизацию, реконструкцию и обновления [13; 14]. Такое соотношение затрат на указанные виды ремонтных работ характеризует простое воспроизводство, без определяющего ввода прогрессивных, высокотехнологичных основных фондов, и обусловлено, как правило, недостаточным обеспечением финансовыми ресурсами предприятия для расширенного воспроизводства основных средств.

Учитывая выше сказанное, преобладающие текущие ремонты наличного оборудования почти всегда являются малозатратными, однако не обеспечивают интенсификацию производства, применение передовых технологий и материалов, не создают требуемую техническую и экологическую безопасность.

Для интенсификации производства, выпуска конкурентной продукции с приемлемой стоимостью, сегодня требуется организация единого комплекса управления ре-

монтными работами, соединяющего все виды ремонтов, модернизацию, реконструкцию при значительном обновлении ОПФ и достаточных финансовых и трудовых ресурсах. Исходя из нормативного срока использования активной части основных средств, а так же для регламентного поддержания сопутствующих производственных фондов, необходимо чтобы их обновление в течение года, по меньшей мере, составляло не менее 10% [1, с.15]. Только постоянное обновление и поддержание работоспособности производственных фондов позволит предприятиям производить продукцию, удовлетворяющую быстро меняющийся спрос потребителей, приспосабливаться к условиям рыночной конкуренции. Эта проблема сегодня остро стоит перед производственными предприятиями Украины. К большому сожалению, сегодня мощности предприятий, в основном, обеспечиваются глубоко изношенными основными фондами, порой создающими дополнительные затраты, особенно на поддержание качества продукции и повышения ее конкурентоспособности.

Ретроспективный анализ позволяет констатировать, что в 2010 году уровень износа основных средств в экономике Укра-

ины достиг 74,9%, в том числе в промышленности – 63%. Инвестиции в основной капитал не успевали за износом, составляли менее 30% по сравнению с 1990г., в том числе в машиностроение – менее 10% [1]. Доля инвестиций в обновление основных производственных фондов предприятий на протяжении последних десяти лет составляла менее одного процента от их стоимости, по сути, прекратилось расширенное воспроизводство. Сокращение доли прибыли в составе реализуемой продукции, снижение ее рентабельности (более чем в два раза), высокий ссудный процент кредитов (25% и более), явились основной причиной недостаточных инвестиций в обновление и увеличение основного капитала [1].

В складывающихся условиях инвестиционного застоя для сохранения своих производств украинские предприятия обя-

заны уделять значительное внимание повышению конкурентоспособности продукции и увеличению объемов ее реализации. При этом первоочередной задачей для них должно стать обеспечение высококачественной работоспособности имеющегося парка машин (оборудования, приспособлений, систем управления ими и др.) на основе возможного их обновления при проведении капитальных ремонтов, модернизации, реконструкции. Следует отметить, для большинства предприятий основным реальным источником собственного финансирования названных работ является амортизация. Анализ статистических данных, представленных в табл.2, о соотношении начисленного износа основных фондов и начисленной амортизации по Украине в целом, позволяет судить о сложившихся их уровнях и взаимозависимости [1].

Таблица 2

Показатели относительного износа основного капитала, начисленного стоимостного износа, начисленной амортизации по Украине в 2000–2010 гг.

	Показатели	2000г.	2002г.	2004г.	2006г.	2008г.	2010г.
I	Износ основного капитала, %	43,7	47,0	49,3	51,5	61,8	74,9
II	Начисленный износ за год, млрд. грн.	36,5	41,6	49,3	63,1	92,5	118,6
III	Начисленные амортизационные отчисления, млрд. грн.	18,0	21,7	27,3	45,0	75,8	90,8

За период 2000–2010гг. износ основного капитала возрос более чем в 1,71 раза, начисленный стоимостной износ увеличился в 3,25 раз, начисленные амортизационные отчисления возросли более чем в 5 раз, начисленная суммарная амортизации в отношении к суммарному стоимостному износу основного капитала составила 69,4%, или в стоимостном измерении меньше на 123,0 млрд. грн. Приведенные расчеты подтверждают динамично возрастающий уровень износа основного капитала и недостаточное его финансовое обеспечение начисленными амортизационными отчислениями, основы эффективного воспроизводства и обновления основных фондов Украины.

Динамика исследуемых экономических показателей износа основного капитала, начисленных амортизационных отчислений и их стоимостного отношения в Украине за период 2000–2010 гг. представлена на

рис. 3 векторами I, II, III, IV. Направления и соотношение векторов подтверждает постоянное «старение» ОФ и недостаточность собственных финансовых ресурсов для их воспроизводства и обновления, основой которых являлась амортизация.

В связи с вышеизложенным, следует упомянуть о том, что в соответствии с переоценкой по состоянию на конец 1996 года основные фонды оценивались в сумме 446,5 млрд. долл. (843,5:1,889), а по состоянию на 31.12.2005 г. стоимость фондов оценивалась в 252,7 млрд. долл. (1276,2 :5,05). Инфляция на этот период достигла 390% [1]. Такого удара не в состоянии выдержать ни одна экономика. Потеря огромной величины капитала привела к тому, что исчезла база амортизационных отчислений, и до сих пор Украина не в состоянии возместить его износ.

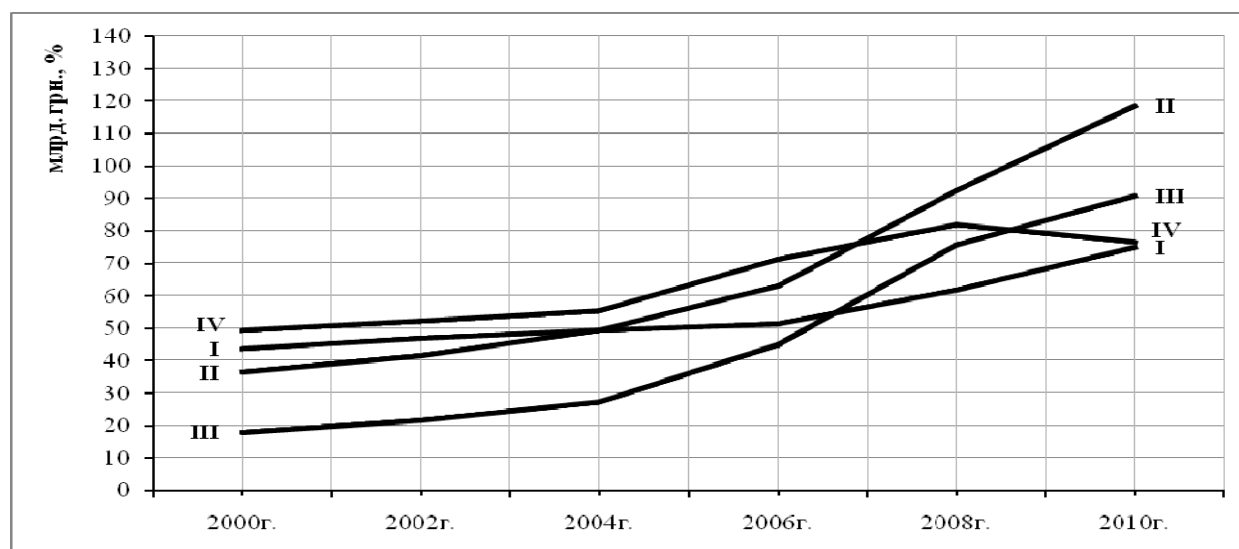


Рис. 3. Динаміка показателів износа основного капіталу, начисленої амортизації та їх стоимісного відношення в Україні за період 2000–2010 гг.

Как показує аналіз використання амортизаційних отчислень на більшості виробничих підприємств, в складившихся умовах господарювання, фактичне їх використання для виробництва основних засобів менше начисленої сумми амортизації. Причинами зменшення фактичного використання амортизаційних начислень є:

1) «дикий» платіжний кризис, виниклий в результаті змінення складу оборотних засобів підприємств. Основну їх частку стало складувати дебіторська заборгованість. Наприклад, по промисловості України в 1995 г. вона складала 28,3%, в 1999 г. – 67,1%, в 2010 г. – 68,26% [1, с.16]. Не маючи прибутку, необхідного для виробництва оборотних засобів (враховуючи дебіторську заборгованість), для названої мети підприємства використовували начислену амортизацію;

2) виплата податків по суммі, багаторазово перевищує прибуток, потребувала залучення власних фінансових ресурсів, частку яких становлять амортизаційні отчислення.

Поміж цього у виробничих підприємств просто відсутні необхідні засоби на інтенсивне оновлення та високотехнічне виробництво основних фондів. Якщо холдинги, компанії, комплекси, фінансово-промислові групи та інші об'єднання, що складаються з

ряди підприємств, можуть консолідувати (аккумулювати) гроші для інноваційного оновлення та виробництва ОПФ, то моно підприємства (малі та середні) в більшості можуть тільки підтримувати працездатність існуючого технологічного та ін. обладнання переважно постійними технічними обслуговуваннями, середніми та малими ремонтами в межах наявності виробничих ресурсів та можливих поточних витрат.

Організація, планування та управління процесами технічного обслуговування та поточними малоціновими ремонтами на великих підприємствах-комплексах відрізняються від аналогічних процесів на малих та середніх підприємствах. Витрати на їх виконання підприємство майже завжди відносить на поточні витрати, виключаючи амортизацію.

Зовсім інакше здійснюються більш витратні ремонти у малих, середніх та великих підприємств. Слід звернути увагу, що податкове законодавство України не містить власного визначення понять поточний, капітальний та інший ремонт основних засобів. При розподілі за статтями витрат розрізняють лише ремонт (всіх видів), модернізацію, реконструкцію та поточне обслуговування основних засобів. В складних фінансових умовах господарювання виробничі підприємства намагаються, щоб сума витрат

дов, связанных с ремонтами и улучшением объектов ОПФ, не превышала 10-ти процентный лимит от совокупной балансовой стоимости всех групп основных средств, подлежащих амортизации на начало отчетного года, поэтому эти расходы переносят в себестоимость продукции. В силу вышесказанного, многие предприятия вынуждены подменять сложные дорогостоящие ремонты малозатратными, одновременно понимая, что такие решения обеспечивают только кратковременное поддержание качественной работоспособности основных производственных средств.

Проведенные нами аналитическое и расчетное обоснования вышеупомянутой системы замены дорогостоящих ремонтов на малозатратные на примере ПАО «Днепропетровский агрегатный завод» является некоторой основой оценки и сравнения стоимостей этих видов ремонтов.

При рассмотрении упомянутых работ, предполагалось выполнение сложного ремонта с заменой дорогостоящего узла механически обрабатывающего комплекса с применением внешнего аутсорсинга и собственными силами, используя новый узел (с запасов) и узел, демонтированный с законсервированного оборудования. Как следовало из выполненных расчетов, наиболее малозатратным вариантом является замена деталей (узлов или всего станка) на основе использования законсервированных (не используемых) машин. Названный вид ремонта по своей стоимости более чем в 10 раз меньше стоимости аутсорсинга и в 4 раза меньше обновления новыми запасами. И, что самое главное, он позволяет затраты воспроизводить текущими расходами [14].

Сегодня особое внимание следует уделить вопросам организации и управления системой ремонтных работ крупных предприятий, которые на основе объединения отраслевых и межотраслевых (в том числе различных по специализации) предприятий, с помощью диверсификации превратились в многоотраслевые комплексы-конгломераты. Хозяйственные подразделения таких комплексов, зачастую не имеют между собой производственных связей, производят разную продукцию или представляют другие услуги. Основной практической задачей

конгломерата является эффективное аккумуляирование финансовых ресурсов. Право управления ими часто (или всегда) передано одному центру или головному предприятию. Прирост финансовых ресурсов комплекса-конгломерата в основном определяется прибылью его предприятий. Как показала отечественная практика, при распределении консолидированных финансовых ресурсов названных объединений иногда действует принцип вложения инвестиций в прибыльные подразделения. Неприбыльные предприятия выше указанного комплекса-конгломерата, продукция (услуги) которых не пользуется (и не будет в скором времени пользоваться) спросом на внутреннем и внешних рынках, почти всегда ожидает глубокое моральное и техническое старение производств, их ОПФ, и возможное прекращение их существования.

Положительно решаются проблемы управления (в том числе и стратегического) воспроизводством и обновлением ОПФ на предприятиях-комплексах с вертикальной и горизонтальной (взаимосвязанной) диверсификацией [17–21]. Общность основ организационно-производственной деятельности и технологии обеспечивает устойчивое инновационное развитие предприятий, увеличение прироста высококачественной продукции, ее рентабельности, прибыли, следовательно – значительных финансовых ресурсов предприятий [17–21].

Значительные финансовые «вливания» помогают осовременить предприятия, обновлять не только производственные фонды, а всю инфраструктуру, уделять должное внимание подготовке и переподготовке кадрового состава, в том числе рабочих-ремонтников, привлекать к инновационным разработкам высшие и средние учебные заведения. Кроме этого, предприятия названных комплексов, зачастую являясь градообразующими, обеспечивают рабочими местами, участвуют в решении территориальных вопросов громады.

Определяющая роль в поддержании эффективного функционирования основных фондов таких крупных производственных комплексов и их подразделений принадлежит созданию и реализации экспертно-технически обоснованной Комплексной

Системы планирования, организации и контроля мероприятий по осуществлению Капитальных ремонтных Работ, Модернизации и их Инвестирования (КСпокКРМИ). В разработке и реализации КСпокКРМИ по названному комплексу, его предприятиям и производствам, задействованы: научно-исследовательская база; технико-экономические службы; ремонтные комплексы (производственные и непроизводственные); вспомогательные подразделения; службы, занятые анализом физического, морального и технического состояния технологического и сопряженного с ним оборудования; постоянным надзором за его безопасным (надежным) состоянием системой КИПа и др. Техническое обслуживание, ремонтные работы, реконструкция и модернизация изношенного оборудования на более прогрессивное осуществляется в пределах утвержденного инвестирования (Бюджета). Бюджет денежных средств для КСпокКРМИ является инвестициями, состоящими в основном из аккумулированной амортизации, части консолидированной прибыли, которые в последующем составят капитализацию ОФ и изменят Активы Баланса комплекса и его составляющих, поднимут его стоимостной рейтинг.

Политика планирования, организации и контроля выполнения капитальных ремонтов, модернизации, реконструкции и их финансирования на предприятиях-комплексах носит сложный административно-директивный управленческий характер. Эффективность системы КСпокКРМИ достигается на основе разработки и контроля регламента Титульного листа на операционный год. Вышеназванный регламентный документ содержит организационные и экономические нормативы: графики, объемы и сроки выполнения ремонтных работ по подразделениям производственного комплекса (согласованные с ним); принципы и правила финансирования планируемых капитальных вложений (лимитов); процедуры контроля и анализа текущего освоения плана КСпокКРМИ, при условии соблюдения утвержденных лимитов финансирования. К Титульному листу КСпокКРМИ обязательным документом прилагается Инструкция по его формированию, согласования, внесения те-

кущей корректировки, утверждения уточненного документа, описание зон ответственности профильных (штатных и привлеченных) блоков предприятия-комплекса. Инструкция является методологической базой для выполнения и анализа бизнес-процесса «Бюджетирование» КСпокКРМИ.

Выводы. Для производственных предприятий Украины вопрос реализации КСпокКРМИ в настоящее время является особо актуальным. Эффективно работающее предприятие (без поломок и длительных простоев оборудования) способно производить более конкурентоспособную продукцию при меньших затратах, чем предприятия-конкуренты. Это в значительной мере определяет рост его доходности и прибыльности, как основы инвестирования в основной капитал.

Практика хозяйствования подтвердила, что рыночные механизмы производственных предприятий реально начинают функционировать при условии перехода производства на преимущественно интенсивный путь развития на основе значительных финансовых вливаний в основной капитал.

В условиях низкой доходности экономики предприятий (и государства в целом) практически единственным способом повышения эффективности функционирования основного капитала остается путь качественного организационного и экономического управления накопленным производственным потенциалом, воспроизводством его основных фондов при соблюдении требований технического регламента и норм эксплуатации производственной инфраструктуры, позволяющих исключать техногенные аварии. Наглядным примером несоблюдения норм и правил проведения ремонтных работ явилась крупная техногенная авария трубопровода в горловском ПАО «Стирол». По видимому, сегодня требуется особое внимание уделять комплексу ремонтных и восстановительных работ не только основных производств, но и вспомогательных служб и хозяйств (электро, газо и водообеспечения, очистным сооружениям, шламоохранилищам и др.). Техногенные аварии и форс-мажорные ситуации по своей стоимости многократно превышают затраты на комплексное обновление ресурсов, и

очень значимо – исключают человеческие жертвы.

Литература.

1. Найденов В., д.э.н., проф. От кризиса к кризису. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://2000.net.ua/2000/derzhava/ekonomika/92017>
2. Воспроизводство шахтного фонда и инвестиционные процессы в угольной промышленности Украины / Г. Г. Пивняк, А. И. Амоша, Ю. П. Яценко и др. – К. : Наук. думка, 2004. – 331 с.
3. Швец В. Я. Резервы поддержания мощности угольных шахт Украины / В. Я. Швец, И. Е. Лозинский // Экономический вестник НГУ. – 2013. – №1 – С.119–123.
4. Галушко О. С. Амортизаційна політика та її вплив на інноваційний розвиток підприємства / О. С. Галушко // Економічний вісник НГУ. – 2011. – №4 – С.64–75.
5. Прокопенко В. И. Мотивация угольных шахт по внедрению инновационной модели развития основных средств производства / В. И. Прокопенко, Т. В. Овчинникова // Материалы международной конференции «Инновации в условиях кризиса». – 2011. – С.133–139.
6. Булаев И. П. Управление промышленными предприятиями в условиях кризиса: монография [Текст] / И. П. Булаев, Т. Ю. Коротько, А. В. Тельнова. – Донецк-Краматорск : ДГМА. : 2011. – 196 с.
7. Вагонова А. Г. К вопросу прогнозирования экономических последствий аварийности и травматизма / А. Г. Вагонова // Зб. наук. праць НГУ. – 2007. – №27 – С.216–233.
8. Єрмошкіна Е. В. Сучасні тенденції формування фінансових ресурсів промислових підприємств: європейський досвід / Е. В. Єрмошкіна. Економічний вісник НГУ. – 2011. – №4 – С.55–65.
9. Бойко В. В. Экономика предприятий Украины / В. В. Бойко. – Д. : Национальный горный университет, 2008. – 551 с.
10. ДСТУ ISO 9000: 2007. Системи управління якістю. Основні положення та словник. – На заміну ДСТУ 9000:2005.– К. : Держпоживстандарт України, 2008. – 34 с.
11. Хозяйственный кодекс Украины, г. Киев, 16 января 2006 г. № 436 – ІV. – Х. : ООО «Одиссей», 2007. – 232 с.
12. Бухгалтерський облік: нормативна база / Уклад. Я. Кавторєва, Ф. Федорченко. – 10-те вид., перероб. і доп. – Х. : Фактор, 2007. – 524 с.
13. ПАО «Днепропетровский агрегатный завод». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.aodaz.com.ua/>
14. Бойко В. В. Економічне та організаційне обґрунтування оновлення та підтримання виробничих потужностей підприємства в сучасних умовах господарювання / В. В. Бойко, Д. Д. Гаврилов // [Електронний ресурс] Четверта всеукраїнська науково-технічна конференція студентів, аспірантів і молодих вчених «Наукова весна – 2013». – Режим доступу: http://science.nmu.org.ua/ua/conferences/naukova_vesna_pdf/13.pdf
15. Бойко В. В. Техніко - економічне обґрунтування відшкодування основних фондів промислових підприємств в сучасних умовах господарювання / В. В. Бойко, О. М. Руденко, В. В. Толок // Економічний Вісник ДВНЗ «Національний гірничий університет». – 2012. – №4.
16. Пасенко Н. С. Сравнение дебиторской задолженности в соответствии с украинскими и международными стандартами учета / Н. С. Пасенко, О. В. Шушлякова // [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/bi/2011_2_2/101-104.pdf
17. ПАО «Павлоградуголь» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dtek.com>
18. Черкасский «Азот» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.azot.cherkassy.net/content/articles/index.php?ELEMENT_ID=498
19. «РИВНЕАЗОТ» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.azot.cherkassy.net/content/articles/index.php?ELEMENT_ID=545
20. Северодонецкий «Азот» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.azot.lg.ua/news/show_news.php?subaction=showfull&id=1373461767&archive=&template=ru
21. Горловский ПАО «Стирол» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.stirol.net/press-center/news/205-lknczern-stirol-vlozhl-v-modernizaciyu-ammichnogo-zavoda-100-millionov-griven>

Досліджуються особливості організаційно-економічного управління ремонтами та оновленням основних фондів малих, середніх підприємств та великих об'єднань-комплексів. Виявлено відмінності у вирішенні проблем відтворення та оновлення основних засобів на різних видах підприємств. Обґрунтовані практичні рекомендації щодо виконання та фінансування відновлювальних ремонтів та оновлення основних фондів єдиною комплексною системою.

Ключові слова: підприємство, управління, комплексна система, ремонти, оновлення основних фондів, амортизація, фінанси.

The peculiarities of the organizational and economic management of repairs and replacement of fixed assets at small, medium-sized and large organizations and complexes are investigated. Dif-

ferences in the solution of problems of fixed assets reproduction and renewal are identified. Action-oriented recommendations as for realizing and financing renewal and renovation of fixed assets by integrated complex system are grounded.

Keywords: enterprise, management, complex system, repairs, renovation of fixed assets, depreciation, finance.

Рекомендовано до друку д. е. н., проф. Вагоновою О. Г.

Надійшла до редакції 16.09.13 р.