

**METHODOLOGICAL POTENTIAL OF MODERN ECONOMICS IN THE
RESEARCH OF COORDINATION OF ENTITIES' ECONOMIC
ACTIVITIES**

*H. M. Pylypenko, PhD in Economics, Prof., State HEI «National Mining
University», PelepenkoYI@mail.ru*

Research methodology. The results are obtained on the basis of post-nonclassical science methodological paradigm with the use of the following methods: scientific comparison – in determining essential differences in the approaches to the study of coordination processes; analysis – in identifying analytical potential of neoclassic theory, Keynesian theory, neo-Marxism and institutionalism in explaining the mechanisms of economic activities coordination.

Results. On the basis of extensive critical analysis of social-economic background, theoretical and methodological approaches to analysis of coordination of entities' economic activities are studied. The insufficiency of research instruments of neoclassical economics is demonstrated, as it is mainly concentrated on egoistic motivation, and, accordingly, absolutization of market mechanism of coordination. Theoretical achievements of Keynesian theory, neo-Marxism and institutionalism are pointed out as questioning the potential of market to self-regulate; moreover, these achievements attracted the researchers' attention to the study of non-market ways of economic activities coordination. It is shown that to increase the efficiency of coordination analysis in these economics schools, the field of their research should be expanded as for the coordination analysis through introduction of social-cultural components of economic activities motivation.

Novelty. On the basis of theory and methodology of institutionalism, theoretical achievements of sciences studying a man as an integral bio-social-spiritual being are integrated, thus allowing in theory to organically combine institutional and individual processes that collectively permeating socio-cultural, economic, political and other spheres of society functioning and, therefore, shape and coordinate economic activities of its members.

Practical value. The results of the research can be used in development of new cognitive approaches to the research of state and market coordination, as well as applied research in the given sphere.

Keywords: methodology, coordination, market coordination, state coordination, theory of general market equilibrium, neoclassical paradigm, neo-austrian school, Frankfurt school, neo-Keynesian theory, institutionalism.

Literature

1. Геец В., Гриценко А. Экономика и общество: непознанные грани взаимовлияния / Геец В., Гриценко А. // Вопросы политической экономии. Научный электронный журнал – 2012 – № 3 (4). – С. 183 – 208.

Geyets V., Gritsenko A. *Ekonomika i obshchestvo: nepoznannyye grani vzaimovliyaniya* [Economy and Society: Mysterious faces interference] / Geyets V., Gritsenko A. // Voprosy politicheskoy ekonomii. Nauchnyy elektronnyy zhurnal – 2012 – № 3 (4). – P. 183 – 208.

2. Гальчинський А. Лібералізм: уроки для України: наук.-попул. есе / А. Гальчинський. – К.: Либідь, 2011. – 288 с.

Galchinskiy A. *Liberalizm: uroki dlya Ukrayiny* [Liberalism: lessons for Ukraine]: nauk.-popul. ese / A. Galchinskiy. – К. : Lybid, 2011. – 288 p.

3. Гриценко А. А. Институциональная архитектура: предмет, основные законы, методология / А. А. Гриценко // Наук. пр. Донецького національного технічного університету. Серія: економічна. – Вип. 37–2. – Донецьк: ДонНТУ, 2007. – С. 52–58.

Gritsenko A. A. *Institutsionalnaya arkhitektonika: predmet, osnovnyye zakony, metodologiya* [Institutional architectonics: subject, basic laws, methodology] / A. A. Gritsenko // Nauk. pr. Donetskogo natsionalnogo tekhnichnogo universitetu. Seriya: yekonomichna. – Vip. 37–2. – Donetsk: DonNTU, 2007. – P. 52–58.

4. Задорожний Г. В. Человекоспасительная функция хозяйствоведческой науки / Г. В. Задорожний – Харьков: Солонищевка, 2012. – 180 с.

Zadorozhnyy G. V. *Chelovekospasitelnaya funktsiya khozyaystvedcheskoy nauki* [Human-saving function economy-leading science] / G. V. Zadorozhnyy – Kharkov: Solonitsevka, 2012. – 180 p.

5. Менгер К. Исследования о методах социальных наук и политической экономии в особенности / К. Менгер // Избранные работы. – М. : Территория будущего, 2005. – 564 с.

Menger K. *Issledovaniya o metodakh sotsialnykh nauk i politicheskoy ekonomii v osobennosti* [Research on the methods of social science and political economy in particular] / K. Menger // Izbrannyye raboty. – М. : Territoriya budushchego, 2005. – 564 p.

6. Куббеду Р. Политическая философия австрийской школы: К. Менгер, Л. Мизес, Ф. Хайек: пер. с англ. под ред. А. Куряева / Р. Куббеду. – М. : Мысль, Челябинск: ИРИСЭН, Социум, 2008. – 406 с.

Kubbedu R. *Politicheskaya filosofiya avstriyskoy shkoly: K. Menger, L. Mizes, F. Khayyek: per. s angl. pod red. A. Kuryayeva* [Political philosophy of the Austrian School: Menger, L. von Mises, Friedrich Hayek] / R. Kubbedu. – М. : Mysl; Chelyabinsk: IRISEN, Sotsium, 2008. – 406 p.

7. Шумпетер Й. Десять великих экономистов от Маркса до Кейнса: пер. с англ. Н. В. Автономовой, И. М. Осадчей, Н. И. Розинской; под науч. ред. В. С. Автономова / Й. Шумперер. – М. : Изд-во Института Гайдара, 2011. – 416 с.

Shumpeter Y. *Desyat velikikh ekonomistov ot Marksa do Keynsa: per. s angl. N. V. Avtonomovoy, I. M. Osadchey, N. I. Rozinskoy; pod nauch. red. V. S. Avtonomova* [Ten Great Economists from Marx to Keynes] / Y. Shumperer. – М. : Izd-vo Instituta Gaydara, 2011. – 416 p.

8. Сапир Ж. К экономической теории неоднородных систем: Опыт исследования децентрализованной экономики: пер. с фр. под науч. ред. Н. А. Макашевой / Ж. К. Сапир. – М. : ГУ ВШЭ, 2001. – 248 с.

Sapir ZH. *K ekonomicheskoy teorii neodnorodnykh sistem: Opyt issledovaniya detsentralizovannoy ekonomiki: per. s fr. pod nauch. red. N. A. Makashevoy* [By economic theory of inhomogeneous systems: The experience of the decentralized economy] / ZH. K. Sapir. – М. : GU VSHE, 2001. – 248 p.

9. Боулс С. Поведение, институты, эволюция: пер. с англ. К. Букина, И. Демидовой и др. / С. Боулс. – М. : Дело, 2010. – 576 с.

Bouls S. *Povedeniye, instituty, evolyutsiya: per. s angl. K. Bukina, I. Demidovoy i dr.* [Behavior, institutions, evolution] / S. Bouls. – М. : Delo, 2010. – 576 p.

10. Мизес Л. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории: пер. с 3-го испр. англ. изд. А. В. Куряева / Л. Мизес. – Челябинск: Социум, 2005. – 878 с.

Mizes L. *Chelovecheskaya deyatel'nost': traktat po ekonomicheskoy teorii: per. s 3-go ispr. angl. izd. A. V. Kuryayeva* [Human activities: a treatise on economics] / L. Mizes. – Chelyabinsk: Sotsium, 2005. – 878 p.

11. Hayek F. *The Principles of a Liberal Social Order* / F. Hayek // *Studies in Philosophy, Politics and Economics*. – Chicago: University of Chicago Press, 1967. – 252 p.

12. Вейзе П. Homo economicus и homo sociologicus: монстры социальных наук / П. Вейзе // *THESIS*. – 1993. – Вып. 3. – С. 115–130.

Veyze P. *Homo economicus i homo sociologicus: monstry sotsial'nykh nauk* [Homo economicus and homo sociologicus: Monsters of Social Sciences] / P. Veyze // *THESIS*. – 1993. – Вып. 3. – С. 115–130.

13. Кейнс Дж. *Общая теория занятости, процента и денег* / Дж. Кейнс. – М. : Гелиос, 2002. – 352 с.

Keyns Dzh. *Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg* [General Theory of Employment, Interest and Money] / Dzh. Keyns. – М. : Gelios, 2002. – 352 p.

14. Скоробогатов А. Институты как фактор порядка и как источник хаоса: неинституционально-посткейнсианский анализ / А. Скоробогатов // *Вопросы экономики*. – 2007. – № 8. – С. 103–118.

Skorobogatov A. *Instituty kak faktor poryadka i kak istochnik khaosa: neoinstitutsionalno-postkeynsianskiy analiz* [Institutions as a factor as the source of order and chaos: The new institutional-Post Keynesian analysis] / A. Skorobogatov // *Voprosy ekonomiki*. – 2007. – № 8. – С. 103–118.

15. Розмаинский И. В. К формированию посткейнсианской теории государства / И. В. Розмаинский // *Terra economicus*. – 2010. – Т. 8, № 1. – С. 13–26.

Rozmainskiy I. V. *K formirovaniyu postkeynsianskoy teorii gosudarstva* [By the formation of post-Keynesian theory of the state] / I. V. Rozmainskiy // *Terra economicus*. – 2010. – Т. 8, № 1. – С. 13–26.

16. Ойкен В. *Основы национальной экономики* / В. Ойкен. – М. : Экономика, 1996. – 351 с.

Oyken V. *Osnovy natsionalnoy ekonomii* [Basis of national economy] / V. Oyken. – М. : Ekonomika, 1996. – 351 p.

17. Sweezy P. M. *Demand Under Conditions of Oligopoly* / P. Sweezy. – N.Y. : JPE, 1939. – 246 p.

18. Веблен Т. Почему экономическая наука не является эволюционной дисциплиной? / Т. Веблен // *Истоки: из опыта изучения экономики как структуры и процесса: под ред. В. С. Автономова, О. И. Ананьина*. – М. : ГУ ВШЭ, 2007. – 533 с.

Veblen T. *Pochemu ekonomicheskaya nauka ne yavlyayetsya evolyutsionnoy distsiplinoy?* [Why economics is not an evolutionary discipline?] / T. Veblen // *Istoki: iz opyta izucheniya ekonomiki kak struktury i protsessa: pod red. V. S. Avtonomova, O. I. Anan'ina*. – М. : GU VSHE, 2007. – 533 p.

19. Веблен Т. *Теория праздного класса: пер. с англ.* / Т. Веблен. – М. : Прогресс, 1984. – 368 с.

Veblen T. *Teoriya prazdnogo klassa: per. s angl.* [Theory of the Leisure Class] / T. Veblen. – М. : Progress, 1984. – 368 p.

20. Измалков С. *Теория экономических механизмов* / С. Измалков, К. Сонин, М. Юдкевич // *Вопросы экономики*. – 2008. – № 1. – С. 4–26.

Izmalkov S. *Teoriya ekonomicheskikh mekhanizmov* [The theory of economic mechanisms] / S. Izmailkov, K. Sonin, M. Yudkevich // *Voprosy ekonomiki*. – 2008. – № 1. – С. 4–26.

21. Радаев В. В. *Экономическая социология: учеб. пос. для вузов* / В. В. Радаев. – М. : ГУ ВШЭ, 2008. – 602 с.

Radayev V. V. *Ekonomicheskaya sotsiologiya: ucheb. pos. dlya vuzov* [Economic Sociology] / V. V. Radayev. – М. : GU VSHE, 2008. – 602 p.