

MODERN APPROACHES OF DUMP TRUCKS PRODUCERS AS TO SECURING DEMAND FOR THEIR PRODUCT

V. I. Prokopenko, PhD in Technical Sciences, Prof., SHEI «National Mining University», prokopenko_vasil@ukr.net, L. A. Bondarenko, graduate student, SHEI «National Mining University», LydmilaP@ua.fm.

Research methodology. Results are obtained using the following methods: ABC – analysis – when determining vehicle operation factors, considering their contribution to the overall result of cargo transportation; generalization of scientific and practical experience – when establishing dump competitiveness factors affecting the satisfaction of their customers; analytical – to formalize performance criteria of introducing renewed models.

Results. Group economic and technical indicators that influence the competitiveness of quarry dump trucks are defined and proved, and the technical indicator is established taking into account positive and negative influence on the results of their operation.

Technical and economic efficiency, being a complex factor in the market demand for this model, is proposed as the main criterion for choosing a rational model of the car for the given operation conditions.

The level of technical and economic efficiency of dump trucks of domestic and foreign models is calculated reflecting the ratio of economic and technical effects, which can be taken into account in their application.

Novelty. The method of assessing competitiveness of cars is improved on the basis of the integrated indicator that defines the level of technical and economic efficiency, and, unlike other known methods, it takes into account positive or negative influence of dump trucks specifications on the economic results of their operation.

Practical value. Methodological approach to determining the expediency of replacement of the used model of vehicle by the new (offered) model is offered.

Keywords: automobile factory, mine dump trucks, competitiveness index for dump trucks, technical and economic efficiency of cars, the ABC-analysis

Literature

1. Лучко М. І. Розвиток гірничого автотранспорту та завдання оптимізації параметрів самоскидів і елементів кар'єрів / М. І. Лучко, В. І. Гірін, С. В. Філатов, В. В. Гірін // Вісник Східноукраїнського національного університету ім. В. Даля. – № 4 (146). – 2010. – Ч.1. – С. 1–4;
Luchko M. I. *Rozvytok hirnychogo avtotransportu ta zavdannia optymizatsiyi parametriv samskydiv i elementiv karyeriv* [The development of mining vehicles and the optimization of parameters and elements quarrying trucks] / M. I. Luchko, V. I. Girin, S. V. Filatov, V. V. Girin // *Visnyk Skhidnoukrayynskogo natsionalnogo universytetu im. V. Dalya*. – № 4 (146). – 2010. – Ch.1. – P. 1–4.
2. Кошторис витрат на виробництво автомобілів КрАЗ за 2007–2012 рр. (данні надані автозаводом);

Koshtorys vytrat na vyrobnytstvo avtomobiliv KrAZ za 2007–2012 rr. [Estimated production costs KrAZ 2007–2012 year] (danni nadani avtozavodom).

3. Юдін М. Порівняльна характеристика методів оцінки конкурентоспроможності продукції [Електронний ресурс] / М. Юдін // Економіст. – № 6. – 2010. – с. 40 – Режим доступу до журналу: http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Ekpr/2009_23/1/treshov.pdf;

Yudin M. *Porivnyalna kharakterystyka metodiv otsinky konkurentospromozhnosti produktsiyi* [Comparative characteristic of methods of an assessment of competitiveness of production] / M. Yudin // Ekonomist. – № 6. – 2010. – P. 40. Rezhym dostupu do zhurnalu: http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Ekpr/2009_23/1/treshov.pdf.

4. Грозный И. С. Конкурентные преимущества промышленного предприятия: стратегия достижения в инновационном аспекте. / И. С. Грозный. Монография. – Донецк : Східний видавничий дім, 2008. – 328 с;

Groznyi I. S. *Konkurentnye preimushchestva promyshlennogo predpriyatiya: Strategiya dostizheniya v innovatsionnom aspekte* [Competitive advantages of the industrial enterprise: achievement strategy in innovative aspect] / I. S. Groznyi. Monografiya. – Donetsk : Skhidniy dim, 2008. – 328 p.

5. Загорянська О. Л. Конкурентоспроможність та стратегічне планування бізнес-одиниць промислового підприємства. / О. Л. Загорянська, Н. М. Литвин // Науковий вісник Кременчуцького університету економіки, інформаційних технологій і управління «Нові технології». – Кременчук, травень. – №2 (24). – 2009. – с. 99–105;

Zagoriyanska O. L. *Konkurentospromozhnist ta strategichne planuvannia biznes-odinyts promyslovogo pidpriemstva* [Competitiveness and stretegichesky planning business edynits industrial enterprise] / O. L. Zahoriyanska, N. M. Lytyvyn // Naukoviy visnyk kremenchutskogo universitetu ekonomiky, informatsiynykh tekhnolohiy i upravlinnya «Novi tekhnologiyi». – Kremenchuk, traven 2009. – №2 (24). – P. 99–105;

6. Тимошик Н. С. Умови конкурентоспроможності машинобудівного підприємства та роль ціни в їхньому забезпеченні / Н. С. Тимошик // Менеджмент та підприємництво України : етапи становлення і проблеми розвитку. – Л. : Вид-во Нац. ун-ту «Львівська політехніка», 2007. – С. 232–236.

Tymoshyk N. S. *Umovy konkurentospromozhnosti mashinobudivnogo pidpriemstva ta rol tsiny v yikhnyomu zabezpechenni* [Conditions of competitiveness of machine-building enterprise and a price role in their providing] / N. S. Tymoshyk // Menedzhment ta pidpriemnytstvo Ukrainy : etapy stanovlennya i problemy rozvytku. – L. : Vyd-vo Nats. un-tu «Lvivska politekhnika», 2007. – P. 232–236.

7. Кондратенко О. В. Структура конкурентоспроможності сучасної автомобільної продукції / О. В. Кондратенко // Вісник Сумського державного університету. Серія економіка. – №1. – 2001. – с. 197.

Kondratenko O. V. *Struktura konkurentospromozhnosti suchasnoyi avtomobilnoyi produktsiyi* [Structure of competitiveness of modern automobile production] / O. V. Kondratenko // Visnyk Sumskogo derzhavnogo universitetu. Seriya ekonomika. – №1. – 2001. – P. 197.

8. Кузин Б. Методы и модели управления фирмой / Б. Кузин, В. Юрьев, Г. Шахдинаров. СПб : Питер, 2001. – с. 61;

Kuzin B. *Metody i modeli upravleniya firmoy* [Methods and models of management of firm] / B. Kuzin, V. Yuryev, G. Shakhdinarov. SPB : Piter. – 2001. – P. 61.

9. Фасхiev X. A. Сколько показателей необходимо для достоверной оценки качества товаров? / X. A. Фасхiev // Маркетинг в России и за рубежом. – № 1 (63). – 2008. – С. 72–91;

Faskhiev Kh. A. *Skolko pokazateley neobkhdimo dlya dostovernoy otsenki kachestva tovarov?* [How many indicators are necessary for a reliable assessment of quality of goods?] / Kh. A. Faskhiev // Marketing v Rosii i za rubezhom. – № 1 (63). – 2008. – P. 72–91.

10. Фасхiev X. A. Модель управления конкурентоспособностью предприятия / X. A. Фасхiev, Е. В. Попова // Маркетинг в России и за рубежом. – № 6 (74). – 2009. – С. 116–117.

Faskhiev Kh. A. *Model upravleniya konkurentosposobnostyu predpriyatiya* [Model of management of competitiveness of the enterprise] / Kh. A. Faskhiev, E. V. Popova // Marketing v Rosii i za rubezhom. – № 6 (74). – 2009. – P. 116–117.

11. Загорянська О. Л. Особливості формування системи управління конкурентоспроможністю продукції промислового підприємства / О. Л. Загорянська, Н. М. Литвин // Науковий вісник Кременчуцького університету економіки, інформаційних технологій і управління «Нові технології». – Кременчук. – № 1 (23). – 2009. – с. 177–179.

Zagoryyanska O. L. *Osoblyvosti formuvannya systemy upravlinnya konkurentospromozhnistyu produktsiyi promyslovogo pidpriemstva* [Features of formation of a control system of competitiveness of production of the industrial enterprise] / O. L. Zagoryyanska, N. M. Lytyvyn // Naukoviy visnyk Kremenchutskogo universytetu

ekonomiky, informatsiynykh tekhnologiy i upravlinnya «Novi tekhnologiyi». – Kremenchuk. – № 1 (23). – 2009. – P. 177–179;

