

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ АВТОСОМОСВАЛОВ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ СПРОСА НА ИХ ПРОДУКЦИЮ

В. И. Прокопенко, д. т. н., Профессор, ГВУЗ «Национальный горный университет», prokopenko_vasil@ukr.net, Л. А. Бондаренко, аспирант, ГВУЗ «Национальный горный университет» LydmilaP@ua.fm.

Методология исследования. Результаты получены путем использования методов: АВС – анализа – при определении факторов эксплуатации автомобиля с учетом значимости и весомости их вклада в общий результат транспортировки груза; обобщение научного и практического опыта – при установлении факторов конкурентоспособности автосамосвалов, влияющих на удовлетворение требований их потребителей; аналитический – для формализации критериев эффективности внедрения обновленных моделей автомобилей.

Результаты. Определены и обоснованы групповые экономический и технический показатели влияния на конкурентоспособность карьерных автосамосвалов, причем технический показатель устанавливается с учетом положительного и отрицательного влияния на результаты их эксплуатации.

Предложено в качестве основного критерия выбора рациональной модели автомобиля для имеющихся условий эксплуатации принимать его технико-экономическую эффективность, что является комплексным фактором рыночного спроса на эту модель.

Проведены расчеты уровня технико-экономической эффективности самосвалов отечественных и зарубежных моделей, которая отражает соотношение экономического и технического эффектов, что могут быть учтены при их применении.

Новизна. Усовершенствован метод оценки конкурентоспособности автомобилей на основе интегрального показателя, который определяет уровень технико-экономической эффективности, и, в отличие от известных, учитывает положительное или отрицательное влияние технических параметров автосамосвалов на экономические результаты их эксплуатации.

Практическая значимость. Предложен методический подход к определению целесообразности замены модели автомобиля, которая эксплуатируется на новую (предложенную) модель.

Ключевые слова: автомобильный завод, карьерные автосамосвалы, показатели конкурентоспособности автосамосвалов, технико-экономическая эффективность автомобилей, АВС-анализ.

Литература

1. Лучко М. І. Розвиток гірничого автотранспорту та завдання оптимізації параметрів самоскидів і елементів кар'єрів / М. І. Лучко, В. І. Гірін, С. В. Філатов, В. В. Гірін // Вісник

Східноукраїнського національного університету ім. В. Даля. – № 4 (146). – 2010. – Ч.1. – С. 1–4;

Luchko M. I. *Rozvytok hirnychogo avtotransportu ta zavdannya optymizatsiyi parametriv samoskydiv i elementiv karyeriv* [The development of mining vehicles and the optimization of parameters and elements quarrying trucks] / M. I. Luchko, V. I. Girin, S. V. Filatov, V. V. Girin // *Visnyk Skhidnoukrayinskogo natsionalnogo universytetu im. V. Dalya.* – № 4 (146). – 2010. – Ч.1. – Р. 1–4.

2. Кошторис витрат на виробництво автомобілів КрАЗ за 2007–2012 рр. (данні надані автозаводом);

Koshtorys vytrat na vyrobnytstvo avtomobiliv KrAZ za 2007–2012 rr. [Estimated production costs KrAZ 2007–2012 year] (danni nadani avtozavodom).

3. Юдін М. Порівняльна характеристика методів оцінки конкурентоспроможності продукції [Електронний ресурс] / М. Юдін // *Економіст.* – № 6. – 2010. – с. 40 – Режим доступу до журналу: http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Ekpr/2009_23/1/treshov.pdf;

Yudin M. *Porivnyalna kharakterystyka metodiv otsinky konkurentospromozhnosti produktsiyi* [Comparative characteristic of methods of an assessment of competitiveness of production] / M. Yudin // *Ekonomist.* – № 6. – 2010. – Р. 40. *Rezhym dostupu do zhurnalu:* http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Ekpr/2009_23/1/treshov.pdf.

4. Грозный И. С. Конкурентные преимущества промышленного предприятия: стратегия достижения в инновационном аспекте. / И. С. Грозный. Монография. – Донецк : Східний видавничий дім, 2008. – 328 с;

Groznyi I. S. *Konkurentnye preimushchestva promyshlennogo predpriyatiya: Strategiya dostizheniya v innovatsionnom aspekte* [Competitive advantages of the industrial enterprise: achievement strategy in innovative aspect] / I. S. Groznyi. Monohrafiya. – Donetsk : Skhidnyi dim, 2008. – 328 p.

5. Загорянська О. Л. Конкурентоспроможність та стратегічне планування бізнес-одиниць промислового підприємства. / О. Л. Загорянська, Н. М. Литвин // *Науковий вісник Кременчуцького університету економіки, інформаційних технологій і управління «Нові технології».* – Кременчук, травень. – №2 (24). – 2009. – с. 99–105;

Zagorianska O. L. *Konkurentospromozhnist ta strategichne planuvannia biznes-odynyts promysloвого pidpryemstva* [Competitiveness and stretegichesky planning business edynits industrial enterprise] / O. L. Zahorianska, N. M. Lytvyn // *Naukoviy visnyk kremenchutskogo universutetu ekonomiky, informatsiynykh tekhnolohiy i upravlinnya «Novi tekhnolohiyi».* – Kremenchuk, traven 2009. – №2 (24). – P. 99–105;

6. Тимошик Н. С. Умови конкурентоспроможності машинобудівного підприємства та роль ціни в їхньому забезпеченні / Н. С. Тимошик // *Менеджмент та підприємництво України : етапи становлення і проблеми розвитку.* – Л. : Вид-во Нац. ун-ту «Львівська політехніка», 2007. – С. 232–236.

Tymoshyk N. S. *Umovy konkurentospromozhnosti mashinobudivnogo pidpryemstva ta rol tsiny v yikhnyomu zabezpechenni* [Conditions of competitiveness of machine-building enterprise and a price role in their providing] / N. S. Tymoshyk // *Menedzhment ta pidpryemnytstvo Ukrainy : etapy stanovlennya i problemy rozvytku.* – L. : Vyd-vo Nats. un-tu «Lvivska politekhnika», 2007. – P. 232–236.

7. Кондратенко О. В. Структура конкурентоспроможності сучасної автомобільної продукції / О. В. Кондратенко // *Вісник Сумського державного університету. Серія економіка.* – №1. – 2001. – с. 197.

Kondratenko O. V. *Struktura konkurentospromozhnosti suchasnoyi avtomobilnoyi produktsiyi* [Structure of competitiveness of modern automobile production] / O. V. Kondratenko // *Visnyk Sumskogo derzhavnogo universutetu. Seriya ekonomika.* – №1. – 2001. – P. 197.

8. Кузин Б. Методы и модели управления фирмой / Б. Кузин, В. Юрьев, Г. Шахдинаров. СПб : Питер, 2001. – с. 61;

Kuzin B. *Metody i modeli upravleniya firmoy* [Methods and models of management of firm] / B. Kuzin, V. Yuryev, G. Shakhdinarov. SPB : Piter. – 2001. – P. 61.

9. Фасхиев Х. А. Сколько показателей необходимо для достоверной оценки качества товаров? / Х. А. Фасхиев // *Маркетинг в России и за рубежом.* – № 1 (63). – 2008. – С. 72–91;

Faskhiev Kh. A. *Skolko pokazateley neobkhodimo dlya dostovernoy otsenki kachestva tovarov?* [How many indicators are necessary for a reliable assessment of quality of goods?] / Kh. A. Faskhiev // *Marketing v Rosii i za rubezhom.* – № 1 (63). – 2008. – P. 72–91.

10. Фасхиев Х. А. Модель управления конкурентоспособностью предприятия / Х. А. Фасхиев, Е. В. Попова // *Маркетинг в России и за рубежом.* – № 6 (74). – 2009. – С. 116–117.

Faskhiev Kh. A. *Model upravleniya konkurentospobnostyu predpriyatiya* [Model of management of competitiveness of the enterprise] / Kh. A. Faskhiev, E. V. Popova // *Marketing v Rosii i za rubezhom.* – № 6 (74). – 2009. – P. 116–117.

11. Загорянська О. Л. Особливості формування системи управління конкурентоспроможністю продукції промислового підприємства / О. Л. Загорянська, Н. М. Литвин // Науковий вісник Кременчуцького університету економіки, інформаційних технологій і управління «Нові технології». – Кременчук. – № 1 (23). – 2009. – с. 177–179.

Zagoryanska O. L. *Osoblyvosti formuvannya systemy upravlinnya konkurentospromozhnistyu produktsiyi promyslovogo pidpryemstva* [Features of formation of a control system of competitiveness of production of the industrial enterprise] / O. L. Zagoryanska, N. M. Lytvyn // *Naukovyi visnyk Kremenchutskogo universytetu ekonomiky, informatsiynykh tekhnologiy i upravlinnya «Novi tekhnologiyi»*. – Kremenchuk. – № 1 (23). – 2009. – P. 177–179;

