

УДК 65.011.2

СУЧАСНІ ПІДХОДИ ВИРОБНИКІВ АВТОСАМОСКИДІВ ДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОПИТУ НА ЇХ ПРОДУКЦІЮ

В. І. Прокопенко, д. т. н., професор, ДВНЗ «Національний гірничий університет», prokopenko_vasil@ukr.net, Л. А. Бондаренко, аспірант, ДВНЗ «Національний гірничий університет» LydmilaP@ua.fm.

Методологія дослідження. Результати отримані шляхом використання методів: АВС-аналізу – при визначенні чинників експлуатації автомобіля з урахуванням значимості та вагомості їх внеску у загальний результат транспортування вантажу; узагальнення наукового та практичного досвіду – при встановленні чинників конкурентоспроможності автосамоскидів, які впливають на задоволення вимог їх споживачів; аналітичний – для формалізації критеріїв ефективності впровадження новітніх моделей автомобілів.

Результати. Визначено та обґрунтовано групі економічний та технічний показники впливу на конкурентоспроможність кар'єрних автосамоскидів, причому технічний показник встановлюється з урахуванням позитивного та негативного впливу на результати їх експлуатації.

Запропоновано в якості основного критерію вибору раціональної моделі автомобіля для наявних умов експлуатації приймати його техніко-економічну ефективність, що є комплексним чинником ринкового попиту на цю модель.

Проведені розрахунки рівня техніко-економічної ефективності самоскидів вітчизняних та зарубіжних моделей, яка віддзеркалює співвідношення економічного та технічного ефектів що можуть бути ураховані при їх застосуванні.

Новизна. Удосконалено метод оцінки конкурентоспроможності автомобілів на основі інтегрального показника, який визначає рівень техніко-економічної ефективності, та, на відміну від відомих, враховує позитивний або негативний вплив технічних параметрів автосамоскидів на економічні результати їх експлуатації.

Практична значущість. Запропоновано методичний підхід до визначення доцільності заміни моделі автомобіля, яка експлуатується, на нову (запропоновану) модель.

Ключові слова: автомобільний завод, кар'єрні автосамоскиди, показники конкурентоспроможності автосамоскидів, техніко-економічна ефективність автомобілів, АВС-аналіз.

Література

1. Лучко М. І. Розвиток гірничого автотранспорту та завдання оптимізації параметрів самоскидів і елементів кар'єрів / М. І. Лучко, В. І. Гірін, С. В. Філатов, В. В. Гірін // Вісник Східноукраїнського національного університету ім. В. Даля. – № 4 (146). – 2010. – Ч.1. – С. 1–4;
Luchko M. I. *Rozvytok hirnychogo avtotransportu ta zavdannia optymizatsiyi parametriv samoskydiv i elementiv karyeriv* [The development of mining vehicles and the optimization of parameters and elements quarrying trucks] / M. I. Luchko, V. I. Girin, S. V. Filatov, V. V. Girin // *Visnyk Skhidnoukrayinskogo natsionalnogo universytetu im. V. Dalya.* – № 4 (146). – 2010. – Ch.1. – P. 1–4.
2. Кошторис витрат на виробництво автомобілів КрАЗ за 2007–2012 рр. (данні надані автозаводом);
Koshtorys vytrat na vyrobnytstvo avtomobiliv KrAZ za 2007–2012 rr. [Estimated production costs KrAZ 2007–2012 year] (danni nadani avtozavodom).
3. Юдін М. Порівняльна характеристика методів оцінки конкурентоспроможності продукції [Електронний ресурс] / М. Юдін // Економіст. – № 6. – 2010. – с. 40 – Режим доступу до журналу: http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Ekpr/2009_23/1/treshov.pdf;
Yudin M. *Porivnyalna kharakterystyka metodiv otsinky konkurentospromozhnosti produktsiyi* [Comparative characteristic of methods of an assessment of competitiveness of production] / M. Yudin // *Ekonomist.* – № 6. – 2010. – P. 40. Rezhym dostupu do zhurnalu: http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Ekpr/2009_23/1/treshov.pdf.
4. Грозный И. С. Конкурентные преимущества промышленного предприятия: стратегия достижения в инновационном аспекте. / И. С. Грозный. Монография. – Донецк : Східний видавничий дім, 2008. – 328 с;
Groznyi I. S. *Konkurentnye preimushchestva promyshlennogo predpriyatiya: Strategiya dostizheniya v innovatsionnom aspekte* [Competitive advantages of the industrial enterprise: achievement strategy in innovative aspect] / I. S. Groznyi. Monografiya. – Donetsk : Skhidniy dim, 2008. – 328 p.
5. Загорянська О. Л. Конкурентоспроможність та стратегічне планування бізнес-одиниць промислового підприємства. / О. Л. Загорянська, Н. М. Литвин // Науковий вісник Кременчуцького університету економіки, інформаційних технологій і управління «Нові технології». – Кременчук, травень. – №2 (24). – 2009. – с. 99–105;
Zagorianska O. L. *Konkurentospromozhnist ta strategichne planuvannya biznes-odinyts promyslovogo pidpryemstva* [Competitiveness and stretegicheskyy planning business edynits industrial enterprise] / O. L. Zahorianska, N. M. Lytvyn // *Naukoviy visnyk kremenchutskogo universitetu ekonomiky, informatsiynykh tekhnolohiy i upravlinnya «Novi tekhnologiyi».* – Kremenchuk, traven 2009. – №2 (24). – P. 99–105;
6. Тимошик Н. С. Умови конкурентоспроможності машинобудівного підприємства та роль ціни в їхньому забезпеченні / Н. С. Тимошик // Менеджмент та підприємництво України : етапи становлення і проблеми розвитку. – Л. : Вид-во Нац. ун-ту «Львівська політехніка», 2007. – С. 232–236.
Tymoshyk N. S. *Umovy konkurentospromozhnosti mashinobudivnogo pidpryemstva ta rol tsiny v yikhnyomu zabezpechenni* [Conditions of competitiveness of machine-building enterprise and a price role in their providing] / N. S. Tymoshyk // *Menedzhment ta pidpryemnytstvo Ukrainy : etapy stanovlennya i problemy rozvytku.* – L. : Vyd-vo Nats. un-tu «Lvivska politekhnika», 2007. – P. 232–236.
7. Кондратенко О. В. Структура конкурентоспроможності сучасної автомобільної продукції / О. В. Кондратенко // Вісник Сумського державного університету. Серія економіка. – №1. – 2001. – с. 197.
Kondratenko O. V. *Struktura konkurentospromozhnosti suchasnoyi avtomobilnoyi produktsiyi* [Structure of competitiveness of modern automobile production] / O. V. Kondratenko // *Visnyk Sumskogo derzhavnogo universitetu. Seriya ekonomika.* – №1. – 2001. – P. 197.
8. Кузин Б. Методы и модели управления фирмой / Б. Кузин, В. Юрьев, Г. Шахдинаров. СПб : Питер, 2001. – с. 61;
Kuzin B. *Metody i modeli upravleniya firmoy* [Methods and models of management of firm] / B. Kuzin, V. Yuryev, G. Shakhdinarov. SPB : Piter. – 2001. – P. 61.
9. Фасхiev X. A. Сколько показателей необходимо для достоверной оценки качества товаров? / X. A. Фасхiev // Маркетинг в России и за рубежом. – № 1 (63). – 2008. – С. 72–91;
Faskhiev Kh. A. *Skolko pokazateley neobkhdimo dlya dostovernoy otsenki kachestva tovarov?* [How many indicators are necessary for a reliable assessment of quality of goods?] / Kh. A. Faskhiev // *Marketing v Rosii i za rubezhom.* – № 1 (63). – 2008. – P. 72–91.
10. Фасхiev X. A. Модель управления конкурентоспособностью предприятия / X. A. Фасхiev, Е. В. Попова // Маркетинг в России и за рубежом. – № 6 (74). – 2009. – С. 116–117.

Faskhiev Kh. A. *Model upravleniya konkurentosposobnostiyu predpriyatiya* [Model of management of competitiveness of the enterprise] / Kh. A. Faskhiev, E. V. Popova // *Marketing v Rosii i za rubezhom.* – № 6 (74). – 2009. – P. 116–117.

11. Загорянська О. Л. Особливості формування системи управління конкурентоспроможністю продукції промислового підприємства / О. Л. Загорянська, Н. М. Литвин // *Науковий вісник Кременчуцького університету економіки, інформаційних технологій і управління «Нові технології».* – Кременчук. – № 1 (23). – 2009. – с. 177–179.

Zagoryanska O. L. *Osoblyvosti formuvannya systemy upravlinnya konkurentospromozhnistyuu produktsiyi promyslovogo pidpryemstva* [Features of formation of a control system of competitiveness of production of the industrial enterprise] / O. L. Zagoryanska, N. M. Lytvyn // *Naukovyi visnyk Kremenchutskogo universytetu ekonomiky, informatsiynykh tekhnologiy i upravlinnya «Novi tekhnologiyi».* – Kremenchuk. – № 1 (23). – 2009. – P. 177–179;

