

АНАЛІЗ РІВНЯ ВИРОБНИЧОГО ТРАВМАТИЗМУ ТА ВИТРАТ НА ОХОРОНУ ПРАЦІ ЗА РЕГІОНАМИ УКРАЇНИ

*Н. В. Бойченко, к. Е. н., докторант, Інститут економіки промисловості НАН
України*

Методологія дослідження. Результати отримані за рахунок застосування методів: угруповання – при виділенні груп регіонів з різним рівнем виробничого травматизму; кількісного аналізу – при встановленні взаємозв'язку між рівнем виробничого травматизму та витратами на охорону праці в регіональному розрізі.

Результати. Проаналізовано рівень виробничого травматизму і витрат на охорону праці в Україні в регіональному розрізі. За допомогою методу угруповання виявлено динаміку і розміри витрат фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві по регіонах. Виділено групи регіонів з низьким, середнім, високим та дуже високим рівнем виробничого травматизму.

Доведено ефективність застосування методу угруповання для виявлення потенційних можливостей підвищення економічної ефективності системи охорони праці держави і розробки регіональних програм зниження виробничого травматизму. В якості пріоритетного напрямку зниження рівня травматизму запропонована політика попередження виникнення професійних ризиків.

Новизна. На основі встановлення взаємозв'язку між рівнем травматизму та витратами на охорону праці виділено групи регіонів України з низьким, середнім, високим та дуже високим рівнем виробничого травматизму

Практична значимість. Результати дослідження можуть бути застосовані для підвищення ефективності регіональних програм зниження виробничого травматизму.

Ключові слова: умови праці, захворювання, травматизм, рівень травматизму на виробництві, витрати на охорону праці, Фонд соціального страхування від нещасних випадків на виробництві, економіко-математичні моделі, метод групувань.

Література.

1. Кушель Г. Д. Гармонізація законодавства: досвід держав-членів ЄС і країн Східної та Центральної Європи / Г. Д. Кушель // Український правовий часопис. – 2003. – Вип.2 (7). – с. 33.
Kushel H. D. Harmonizatsiya zakonodavstva: dosvid derzhav-chleniv ES i krayin Skhidnoi ta Tsentralnoi Yevropy [Legislation harmonization: countries-members ES and countries East and Central Europe experience] / H. D. Kuzhel // *Ukrayinskiy pravoviy chasopys*. – 2003. – Vyp.2 (7). – p. 33.
2. Дей М. О. Проблеми гармонізації вітчизняного законодавства з охорони праці з правовою системою Європейського Союзу / М. О. Дей // Держава і право. – 2011. – Вип.51. – С. 317–323.
Dey M. O. Problemy harmonizatsiyi vitchyznyanoho zakonodavstva z okhorony pratsi z pravovoiu systemoiu Yevropeyskoho Soiuzu [Harmonization problems of labour guarding with right system of European Society native legislation] / M. O. Dey // *Derzhava i pravo*. – 2011. – Vyp.51. – P. 317–323.
3. Новак І. М. Формування сучасної системи професійної безпеки та охорони праці в Україні / І. М. Новак, Н. І. Котова // Демографія та соціальна економіка. – 2011. – № 1. – С. 110–117.
Novak I. M. Formuvannia suchasnoyi systemy profesiynoyi bezpeky ta okhorony pratsi v Ukraini [Modern system professional security and labour guarding formation in Ukraine] / I. M. Novak, N. I. Kotova // *Demografiya ta sotsialna ekonomika*. – 2011. – № 1. – P. 110–117.
4. Бойченко Н. В. Анализ тенденций уровня травматизма и профессиональных заболеваний в Украине / Н. В. Бойченко // Экономика и управление. – 2013. – № 6. – С. 54–58.
Boychenko N. V. Analiz tendentsiy urovnya travmatizma i professionalnukh zabolevaniy v Ukraine [Tendency level industrial injuries and professional diseases analysis in Ukraine] / N. V. Boychenko // *Ekonomika i upravleniye*. – 2013. – № 6. – P. 54–58.
5. Стан умов праці найманих працівників у 2012 році: стат. бюл. / Державна служба статистики України; відп. за вип. І. В. Сенік. – Київ, 2012. – 26 с.
Stan umov pratsi naymanykh pratsivnykiv u 2012 rotsi [Labour conditions state of hired workers in 2012 year]: stat. byul. / *Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy*; vidp. za vyp. I. V. Senyk. – Kyiv, 2012. – 26 p.