

УДК: 005.52:005.334

МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДВУХУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ

*С. Б. Довбня, д.э.н., проф., Национальная металлургическая академия
Украины, k-econom@metal.dmeti.dp.ua*

Методология исследования базируется на использовании общенаучных и специфических методов, таких как: теоретическое обобщение, анализ и синтез, моделирование и формализация, сравнительный анализ подходов к управленческой диагностике.

Результаты. Предложено концепцию двухуровневой системы управленческой диагностики. Определены основные направления управленческой диагностики, к которым относятся: анализ системы целей и стратегий их достижения; анализ организационной структуры управления предприятием; оценка качества управления персоналом; анализ системы процессов управления и информационного обеспечения; оценка общих результатов деятельности предприятия. В процессе анализа системы целей предприятия предложено оценивать наличие всех целевых установок, а также их качество. Разработана система показателей, характеризующая основные параметры ОСУ: количество уровней управления на предприятии и в отдельных подразделениях, абсолютные и относительные показатели численности персонала, коэффициент централизации функций, коэффициент централизации ОСУ, коэффициент специализации, коэффициент соблюдения нормы управляемости и т.д. Основными составляющими оценки качества управления персоналом являются: стратегия управления персоналом; кадровая политика; регламентация процесса и процедуры управления персоналом. Анализ управленческих бизнес-процессов предусматривает определение их трудоемкости, продолжительности, стоимости, корректности информационного обеспечения и оценку конечных результатов. В качестве отдельной составляющей управленческой диагностики предложено рассматривать оценку общих результатов деятельности предприятия, которую следует осуществлять при помощи системы ключевых показателей по следующим направлениям: производство (операционное управление), маркетинг, финансы, инновационная

деятельность, персонал, инвестиционная деятельность, внешнеэкономическая деятельность.

Новизна. Научная новизна состоит в новом подходе к управленческой диагностике, который предусматривает: использование обобщающего критерия эффективности; анализ отдельных подсистем управления; использование системы ключевых показателей эффективности управления предприятием. Предложен новый обобщающий критерий оценки эффективности системы управления предприятием – рост эффективности функционирования предприятия в сравнении со среднеотраслевым его значением, определяемый по добавленной стоимости. Обосновано структуру системы ключевых показателей эффективности управления предприятием.

Практическая значимость. Предложенная система управленческой диагностики обеспечивает полноту и комплексность анализа, выявление проблемных зон и разработку обоснованных мер, что будет способствовать повышению действенности системы управления и эффективности функционирования предприятия.

Ключевые слова: управленческая диагностика, обобщающий критерий, добавленная стоимость, цели, стратегии, организационная структура управления, управление персоналом, бизнес- процесс, информационное обеспечение, корпоративная культура.

Литература

1. Довбня С. Б. Економічна діагностика. Частина 2 / С. Б. Довбня, Т. Б. Ігнашкіна, О. В. Гончарук // Навч. пос.. – Дніпропетровськ : НМетАУ, 2012. – 115 с.
Dovbnia S. B. *Ekonomichna diagnostyka*. Chastyna 2 [Economic diagnosis. Part 2] / S. B. Dovbnia, T. B. Ignashkina, O. V. Goncharuk // Navch. pos.. – Dnipropetrovsk : NMetAU, 2012. – 115 p.
2. Діагностика стану підприємства: теорія і практика: Монографія / За заг. ред. проф. А. Е. Воронкової. – 2-ге вид., перероб. і доп. – Х. : ВД «ІНЖЕК», 2008. – 520 с.
Diagnostyka stanu pidpriemstva: teoriia i praktyka: Monografiia [Diagnosis of enterprise: Theory and Practice: Monograph] / Za zagalnoi redakcieiu prof. A. E. Voronkovoї – 2-ge vyd., pererob. i dop. – Kh. : VD «INZhEK», 2008. – 520 p.
3. Лепа Р. М. Оцінка доцільності реалізації управлінських рішень на підприємстві / Р. М. Лепа // Економічний вісник Національного гірничого університету, № 3. – 2005. – С. 100–106.
Lepa R. M. *Otsinka dotsilnosti realizatsii upravlinskykh rishen na pidpriemstvi* [Assessment of the feasibility of management solutions for the enterprise] / R. M. Lepa // Ekonomichnyy visnyk Natsionalnogo girnychogo universytetu, № 3. – 2005. – P. 100–106.
4. Скрипник О. А. Система показників інформаційного забезпечення процесів управління підприємством / О. А. Скрипник // Економічний вісник Національного гірничого університету, № 1, – 2012. – С. 105– 109.
Skrupnyk O. A. *Systema pokaznykiv informatsiyного zabezpechennia protsesiv upravlinnia pidpriemstvom* [System performance information support of enterprise management] / O. A.

Скрупник // *Ekonomichnyy visnyk Natsionalnogo girnychogo universytetu*, № 1, – 2012. – P. 105–109

5. Мазур И. И. Реструктуризация предприятия и компаний / И. И. Мазур, В. Д. Шапиро и др. Справ. пос. / Под. ред. И. И. Мазура. – М. : Высшая школа, 2000. – 587 с.

Mazur Y. Y. *Restrukturyzatsiya predpriyatiya i kompaniy* [The restructuring of enterprises and companies] / Y. Y. Mazur, V. D. Shapuro i dr. Spravochnoe posobie. / Pod. red. Y. Y. Mazura. – М. : Vysshaya shkola, 2000. – 587 p.