

ДОМОХОЗЯЙСТВО В СИСТЕМЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

А. Н. Пилипенко, д. э. н., профессор, ГВУЗ «Национальный горный университет»

Рецензируемая монография¹, автором которой является кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и государственного управления Государственного высшего учебного заведения «Донецкий национальный технический университет» Зухба Елена Николаевна, представляет собой одну из первых в Украине научных работ, в которой на системном уровне создана концептуальная модель функционирования домохозяйства в структуре национальной экономики. Представленное исследование выполнено в рамках подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.01.01 «Экономическая теория и история экономической мысли», а также является частью научно-исследовательской работы кафедры 2010 – 2014 гг.

Целый ряд вопросов, затронутых в монографии, имеет большой научный и практический интерес. Несмотря на то, что проблемы семьи и домохозяйства всегда находились в поле зрения экономистов, социологов и ученых других направлений, многие аспекты их жизнедеятельности остались недостаточно раскрытыми. В частности, требуют системного осмысления принципы функционирования домохозяйств в национальной воспроизводственной системе, факторы, определяющие поведение в рыночной среде, а также механизмы принятия решений на финансовом, потребительском и ресурсных рынках.

Как известно, экономический выбор субъекты совершают через принятие решений в определенной институциональной среде. При этом они находятся в очень сложных взаимодействиях друг с другом и выполняют различные социальные роли. С одной стороны, домохозяйства находятся

под влиянием сложившихся в обществе институтов, а с другой – через выработку формальных и неформальных норм и правил во многом сами являются ее творцами. Поэтому без введения в контекст экономических исследований институциональной составляющей понять природу и функциональную роль домохозяйств на уровне национальной экономики не представляется возможным.

Невзирая на то, что в последнее время институциональное начало домохозяйства принимается большинством экономистов по умолчанию за аксиому, за рамками исследований оказались определение места данного феномена в институциональной системе национальной экономики, а также установление его взаимосвязи с институтами права, собственности, традиции, морали, этики, доверия, демократии, лоббизма.

Именно эти нерешенные на теоретическом уровне проблемы во многом усложняют трансформацию экономики Украины к эффективной модели развития, так как не позволяют в полной мере учесть особенности поведения экономических субъектов и выработать действенные меры по управлению их деятельностью. Поэтому без научного осмысления причинно-следственных связей между институциональными субъектами, невозможно ожидать результативности проводимых в стране реформ.

Следует заметить, что в отечественной экономической литературе ученые долгое время обходили стороной проблемы домохозяйства, считая их не заслуживающими глубокого теоретического анализа. В центре внимания теоретиков, занимающихся проблемами макроэкономического уровня функционирования экономики, по большей части находились проблемы производства и экономической политики государства. Домохозяйство вовлекалось в исследования только тогда, когда речь начинала идти о потребительском спросе, проблемах благосостояния населения и трансформации сбережений в инвестиции.

¹ Зухба О. М. Інститут домогосподарства в національній економіці / О. М. Зухба : монографія. – Донецьк : Донбас, 2014. – 512 с.

Такая ситуация не может считаться приемлемой, поскольку домохозяйства играют активную роль в национальной экономике и занимают ключевое место среди ее субъектов. По сути, именно с домохозяйства как семьи, начинает формироваться экономический субъект – человек, наделенный определенными ценностями, качествами и способностями. Эти элементы закладываются в основу процесса формирования рабочей силы индивида и во многом определяют характер его поведения во всех сферах функционирования общества. Домохозяйство на уровне экономики является собственником ресурсов и потребителем конечной продукции, принимает активное участие в политическом и правовом процессах, формирует элементы культурной среды.

Наряду с этим не стоит забывать и о том, что именно домохозяйство дает первоначальный импульс для любого производства, являясь источником потребностей, требующих своего удовлетворения и мотивирующих к экономической деятельности.

Последний всегда осуществляется в определенных общественных условиях, на которые домохозяйство пытается повлиять через правовые и политические институты с целью создания благоприятной среды для реализации своих экономических интересов. Очевидно, что современный этап развития экономической науки требует комплексного осмысления домохозяйства как органической составной части национальной экономики и всего общественного организма. В этом отношении рецензируемая монография представляет особый интерес, поскольку ее автор делает небезуспешную попытку встроить домохозяйство в экономическую и институциональную системы общества.

Работа состоит из пяти взаимосвязанных разделов. В начале работы проведен анализ теоретико-методологических основ исследования домохозяйства как специфического экономического субъекта, организации и института национальной экономики. Предложенная автором структурно-логическая модель организации домохозяйства позволила комплексно исследовать его сущность и признаки, установить структуру, выявить организационные формы, определить институциональные и экономические

границы его функционирования, предложить классификацию и типы организации. Работа интересна тем, что анализ домохозяйств, который осуществляется на основе системно-эволюционного подхода, впервые позволил изучить его функционирование на разных уровнях проявления. Автор логично приводит к пониманию того, что домохозяйство как организация является внешней формой проявления его сущности как института и условием его деятельности как экономического субъекта. Такое ранжирование уровней повышает эффективность применяемых государством институциональных инструментов управления национальной экономикой.

Особую роль в методологии исследования играет применяемый институциональный подход к анализу феномена домохозяйства. Именно эта методология позволила автору доказать, что в воспроизводственном процессе домохозяйство занимает особое место, определяемое его целевой миссией – созданием экономических условий воспроизводства человека. Значительную ценность с научной точки зрения представляет проведенный анализ параметров функциональных моделей деятельности домохозяйства на разных этапах общественного воспроизводства (в потреблении, производстве, обмене, перераспределении), позволивший исследовать его институциональную среду, ресурсы, факторы, технологии и социально-экономические результаты.

Представляется обоснованным также мнение автора о важности исследования функционирования домохозяйства в финансовой системе национальной экономики. На основе статистического анализа в работе доказано, что финансовая деятельность домохозяйств осуществляется с использованием широкого спектра финансовых инструментов и институтов под влиянием институциональной среды, трансформирующейся в соответствии с общим трендом развития национальной экономики. К несомненным достоинствам монографии можно отнести выявление автором методологических и организационных ограничений сложившейся системы учета экономической деятельности домохозяйства на макроуровне, не позволяющих адекватно отразить ее результаты.

Значительный научный интерес представляет с нашей точки зрения раздел монографии, посвященный обоснованию концептуальной модели функционирования домохозяйства в институциональной системе национальной экономики, в котором предложено авторское видение механизма формирования национальной институциональной системы. Автором доказано, что институциональная система является результатом реализации оптимального экономического выбора домохозяйства, которое по экономическим мотивам (снижение рисков, оптимизации издержек и т.п.) выводит часть собственных функций за свои границы, делегируя их исполнение другим институтам (государству, фирмам, учреждениям образования, охраны здоровья, страховым, кредитным организациям и пр.).

В работе показано, что реализация отдельных функций исследуемого субъекта приводит к появлению агентских конфликтов между разными домохозяйствами, для эффективного решения которых они заключают контракты и устанавливают правила действий, а формальные общественные институты используются как гаранты их исполнения. Кроме того, как справедливо указывает автор, для защиты собственных интересов домохозяйства используют разнообразные неформальные институты (этические, ментальные, обычаи, привычки, традиции, доверие), а также сложные институциональные механизмы (демократию, лоббизм, коррупцию и др.). Такое видение специфики поведения домохозяйств позволяет понять истоки формирования и природу сложившихся в той или иной хозяйственной системе экономических отношений между субъектами.

Проведенное исследование направлено, прежде всего, на изучение общих условий функционирования домохозяйства, но в разных типах экономического порядка его деятельность имеет специфические черты, анализу которых посвящен заключительный раздел монографии. Автор подробно говорит о том, что домохозяйство, используя институциональные механизмы командной и рыночной системы, предлагает собственные организационные механизмы достижения целей, так называемое семейно-клановое

устройство управления национальной экономикой. Этот фактор важно учитывать в практике институциональных преобразований.

Большое внимание в монографии уделяется исследованию результативности проводимых институциональных преобразований в Украине, которые оказывают воздействие на домохозяйства. Справедливо указывая на неэффективность сформированной в ходе реформ институциональной среды в стране, автор, к сожалению, не предлагает четких и конкретных направлений ее модернизации. Не доведена до практического уровня использования и идея автора о влиянии ментальности и хозяйственной этики на функционирование домохозяйств. Рассмотрев проблему на общетеоретическом уровне, автор, однако, не реализует ее в полной мере применительно к украинским экономическим субъектам. Было бы целесообразным, по нашему мнению, в дополнение к теоретической модели предложить практическую методику оценивания эффективности домашних хозяйств с позиции объединения экономических и социальных результатов их деятельности.

Указанные недостатки не уменьшают значимость рецензируемой работы. В целом монография представляет собой комплексное изложение принципиально новой концепции функционирования домохозяйства, базирующейся на его системообразующей роли в институциональной структуре национальной экономики. В ткань исследования органично вплетен критический анализ научных результатов более 700 работ, ставший отправной точкой формирования теоретических положений монографии.

В качестве общего резюме хотелось бы отметить, что представленный в монографии авторский подход Е. Н. Зухбы является существенным вкладом в экономическую теорию и может служить теоретической базой для новых перспективных исследований. Монография представляет несомненный интерес для всех тех, кто интересуется проблемами функционирования домохозяйства и эффективного взаимодействия экономических субъектов.