

МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В КОНТЕКСТЕ ИХ БЕЗОПАСНОСТИ

С. В. Бурлуцкая, к. э. н., доцент,

«Одесский национальный экономический университет»

lanavb75@gmail.com

Методология исследования. Основой исследования является диалектический анализ дефиниций «устойчивость и безопасность социально-экономических систем», функциональная декомпозиция механизмов обеспечения разрешения системных конфликтов. Основу методологии составляют системный подход и парадигма устойчивого экономического развития.

Результаты. В условиях роста уровня нестабильности условий функционирования национальных, региональных и локальных образований все большее внимание ученых уделяется вопросам устойчивого развития социально-экономических систем. Наиболее дискуссионным моментом в этой сфере является соотношение устойчивости и безопасности систем.

Доказано, что устойчивость следует рассматривать как функцию параметров упругости и пластичности. Пределы упругости обусловлены устойчивостью существующих системных связей. Пластичность предполагает рост численности степеней свободы системы и формирование новых и (или) дополнительных взаимосвязей между компонентами системы.

Показано, что изменение механизма функционирования системы возможно в условиях исчерпания резервов упругой реакции и трансформации системных связей между компонентами. Проявление бифуркационных процессов является свидетельством потери системой ее устойчивости и безопасности, проявлением противоречивости механизмам упругости и пластичности.

Предложено для определения уровня устойчивости адаптационного механизма использовать трансформированный критерий А. Ляпунова: сокращение со временем разности энтропии для условно стационарного и возмущенного состояния системы.

Новизна. В результате исследования доказано, что необходимым и достаточным условием обеспечения устойчивости и безопасности динамических социально-экономических систем является процесс адаптационного решения системных конфликтов в пределах упругой реакции.

Практическая значимость. Предложенная теоретико-методологическая конструкция формирует научную основу для практического исследования устойчивости социально-экономических систем на национальном и региональном уровне, что будет способствовать повышению уровня обоснованности государственных планов и программ развития.

Ключевые слова: социально-экономическая система, устойчивость, безопасность, упругость, пластичность, степень свободы социально-экономической системы.

Литература

1. Никонова Я. Инновационная политика развития экономических систем: методология формирования и механизм реализации: Монография / Я. Никонова. – Барнаул : ИГ «Си-пресс», 2014. – 171 с.
Nikonova Ya. *Innovatsionnaya politika razvitiya ekonomicheskikh sistem: metodologiya formirovaniya i mekhanizm realizatsii* [Development economic system innovation politics: formation methodology and realization mechanism]: Monografiya / Ya. Nikonova. – Barnaul : IG «Si-press», 2014. – 171 p.
2. Гуменюк А. Безпека структурно-інституціональної трансформації економіки регіону: теоретичні основи та прикладні аспекти: монографія / А. Гуменюк. – К. : НІСД, 2014. – 468 с.
Gumenyuk A. *Bezpeka strukturno-instytutsionalnoi transformatsii ekonomiky regionu: teoretychni osnovy ta prykladni aspekty* [Security structure-institutional region economy transformation: theoretical bases and applied aspects]: monografiya / A. Gumenyuk. – K. : NISD, 2014. – 468 p.
3. Новиков А. В. Теоретико-методологические проблемы жизнедеятельности экономических систем. / А. Новиков. – Архангельск : Поморский университет, 2010. – 143 с.
Novikov A. V. *Teoretiko-metodologicheskie problemy zhiznedeyatel'nosti ekonomicheskikh sistem* [Theory-methodology problems vital-activity economy system]. / A. Novikov. – Arkhangelsk : Pomorskiy universitet, 2010. – 143 p.
4. Лактионова А. Особенности проявления гибкости в процессе развития экономических систем / А. Лактионова // Экономика і організація управління. – 2010. – № 2(8). – С. 3–14
Laktionova A. *Osobennosti proyavleniya gibkosti v protsesse razvitiya ekonomicheskikh sistem* [Pliant show peculiarity in economy systems development process] / A. Laktionova // Ekonomika i orhanizatsiya upravlinnya. – 2010. – № 2(8). – P. 3–14
5. Бойко А. Стійкість національної економіки: теорія, методологія, практика / А. Бойко ; НАН України, Ін-т екон. та прогнозів. НАН України. – К., 2014. – 288 с.
Boyko A. *Stiykist natsionalnoi ekonomiky: teoriya, metodologiya, praktyka* [Steady national economy: theory, methodology, practice] / A. Boyko; NAN Ukrainy, In-t ekon. ta prohnozuv. NAN Ukrainy. – K., 2014. – 288 p.
6. Дібніс Г. І. Чинники, що визначають адаптивні можливості до змін кон'юнктури ринку / Г. І. Дібніс, Є. В. Дем'янова // Збірник наукових праць. Управління проектами та розвиток виробництва. – 2008. – № 3(27). – С. 153–161.
Dibnis H. I. *Chynnyky, shcho vyznachayut adaptivni mozhlyvosti do zmin konyunktury rynku* [Bases, which definite adapt ability as to changes of market conjunction] / H. I. Dibnis, E. V. Demyanova // Zbirnyk naukovykh prats. Upravlinnya proektamy ta rozvytok vyrobnytstva. – 2008. – № 3(27). – P. 153–161.
7. Экономика Украины: шоковые влияния и шлях до стабильного розвитку / за ред. І. В. Крючковой. – Київ : Ін-т екон. та прогнозів. НАН України, 2010. – 480 с.
Ekonomika Ukrainy: shokovi vplyvy ta shlyakh do stabil'nogo rozvytku [Ukraine economy: shook influences and road to constant development] / za red. I. V. Kryuchkovoї. – Kyiv : In-t ekon. ta prohnozuv. NAN Ukrainy, 2010. – 480 p.
8. Бурлуцкий С. В. Домогосподарство: гомеостатичний підхід / С. В. Бурлуцкий, Д. П. Богиня // Економічна теорія: науковий журнал. – 2014. – № 3. – С. 60–71
Burlutskiy S. V. *Domogospodarstvo: homeostatychniy pidkhid* [House-keeping: gomeo-static approach] / S. V. Burlutskiy, D. P. Bohunya // Ekonomichna teoriya: naukoviy zhurnal. – 2014. – № 3. – P. 60–71
9. Моисеев Н. Человек и ноосфера / Н. Моисеев. – М. : Молодая гвардия, 1990. – 351 с.
Moiseev N. *Chelovek i noosfera* [Man and noosphere] / N. Moiseev. – M. : Molodaya gvardiya, 1990. – 351 p.
10. Белый М. К вопросу о гибкости организаций органического типа / М. Белый, В. Приходько // Проблемы теории и практики управления. – 1998. – № 4. – С. 79–83.
Belyu M. *K voprosu o gibkosti organizatsiy organicheskogo tipa* [To question about supply organic type organization] / M. Belyu, V. Prikhodko // Problemy teorii i praktiki upravleniya. – 1998. – № 4. – P. 79–83.
11. Михалев О. Экономическая устойчивость хозяйственных систем: методология и практика научных исследований и прикладного анализа / О. Михалев. – СПб. : Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. – 200 с.: ил.
Mikhalev O. *Ekonomicheskaya ustoychivost khozyaystvennykh sistem: metodologiya i praktika nauchnykh issledovaniy i prikladnogo analiza* [Economy stable economy systems: methodology and practice science investigations]

and applied analyses] / O. Mikhalev. – SPb. : Izdatelstvo Sankt-Peterburgskoy akademii upravleniya i ekonomiki, 2010.
– 200 s.: il.