

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВИРТУАЛЬНЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ НА ПРИМЕРЕ ПЛАТФОРМ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПОЛЬШЕ

М. Д. Ризун, аспирант, ГВУЗ «Национальный горный университет», maria.rizun@gmail.com

Методология исследования. Результаты получены за счет применения следующих методов: сравнение (понятия виртуальных университетов и краткий обзор существующих работ по их классификации), теоретический анализ (важность создания универсальной классификации виртуальных образовательных платформ), эксперимент (авторская классификация и ее детальное описание; использование классификации рассматривается на примере выборки из 13 виртуальных университетов Польши), индукция и дедукция (анализ полученных результатов; дальнейшие шаги авторов в направлении исследования виртуальных университетов).

Результаты. В статье рассматривается понятие виртуальных образовательных платформ, которые на сегодняшний день занимают все большую нишу на рынке образовательных услуг Украины и могут в скором времени стать полноценным замещением стационарному обучению. Авторы поднимают вопрос необходимости разработки расширенной классификации виртуальных университетов, которая будет универсальной для любого их типа и позволит провести тщательный анализ существующих платформ, а также будет полезной для пользователей при выборе оптимальной платформы для обучения.

Новизна. Разработанная авторами расширенная классификация позволяет обнаружить основные различия в деятельности образовательных платформ любого типа и в любой стране. Полученные статистические данные позволяют улучшить понимание ситуации на рынке онлайн образования. Факторы, содержащиеся в классификации, отражают наиболее критичные характеристики виртуальных университетов и позволяют проанализировать их с различных ракурсов.

Практическая значимость. Исследование было апробировано на примере виртуальных университетов, которые функционируют в Польше. Рассмотрение такого примера позволяет получить представление о текущем состоянии дистанционного образования Польши, а также сравнить данные с ситуацией в Украине на сегодня. Разработанная классификация содержит перечень факторов, с помощью которых можно получить полную оценку виртуальных университетов с точки зрения разных участников образовательного процесса и обобщить данные относительно количества пользователей,

преподавателей и курсов, типов учебных программ, возможности получения диплома бакалавра/магистра или сертификата об обучении и т.д.

Ключевые слова: дистанционное обучение, виртуальная платформа, виртуальный университет, классификация, оценка.

Литература

1. Anderson, M. Virtual Universities – Future Implications for Students and Academics. IBM Global Services Australia.
2. Association of Academic E-learning. Available at: sea.edu.pl (access on 07.05.2015).
3. Ebner, M. and Hogrefe, D. (1999). Virtual Universities. Institute for Telematics, Germany.
4. Epper, R. M. and Garn, M. (2004). Virtual Universities. Real Possibilities. EDUCAUSE Center for Applied Research Bulletin, no. 3.
5. Farrell, G. F. (ed.) (1999). The Development of Virtual Education: a Global Perspective. The Commonwealth of Learning, Vancouver, Canada. Available at: col.org/virtualed/chapter1_intro.pdf (access on 20.10.2014).
6. Farrell, G. F. (ed.) (2001). The Changing Faces of Virtual Education. The Commonwealth of Learning, Vancouver, Canada. Available at: col.org/PublicationDocuments/pub_Virtual2_complete.pdf (access on 01.02.2015).
7. Gale Group (2003). Quarterly Review of Distance Education. Nova Southeastern University, USA. Vol. 4, no. 1.
8. Harasim, L., Hiltz, S., Teles, L. and Turoff, M. (1995). Learning Networks: A Field Guide to Teaching and Learning Online. United States of America: Massachusetts Institute of Technology.
9. Knewton Education Technology Company. The Gamification of Education. Available at: knewton.com/gamification-education (access on 15/05/2015).
10. Lefrere, P. (2001). Real Options for Virtual Universities. Institute of Educational Technology, Open University, U.K.
11. Leidner, D. and Jarvenpaa, S. (1995). The Use of Information Technology to Enhance Management School Education: a Theoretical View. MIS Quarterly, September, 265.
12. Palloff, R. M. and Pratt, K. (1999). Building Learning Communities in Cyberspace: Effective Strategies for the Online Classroom. USA, Jossey-Bass Publishers, 2nd ed.
13. Todorov, G., Georgieva, G. and Smrikarov, A. (2002). The Influence of Information and Communication Technologies on the Development of Higher Educational Institutions. International Conference on Computer Systems and Technologies, CompSysTech'2002, Sofia.