

МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ ТРАНСПАРЕНТНІСТЮ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ КОНВЕРГЕНЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

А. С. Зайцева, к. е. н., доцент, Українська інженерно-педагогічна академія, glazkova@karazin.ua, orcid.org/0000-0003-0818-7853

Методологія дослідження. У процесі удосконалення методології управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів використано методи аналізу й синтезу, емпіричні методи, прийоми індукції та дедукції, графічний та логічний метод. Методологічною основою дослідження є параметричні та класифікаційні методи, результати використання яких дозволяють удосконалити методологію управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів.

Результати. У статті удосконалено методологію управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів, основна мета якої полягає у створенні та реалізації необхідних управлінських ресурсів і компетенцій, що визначають максимізацію рівня розвитку. Методологія необхідна для забезпечення конкурентної стабільності промислових підприємств, що в свою чергу, вимагає від них прийняття стратегічно-ефективних управлінських рішень для досягнення основних цілей підприємств – максимізації виробництва, продажів, прибутку, ресурсів, забезпечуючи тим самим ефективну політику управління розвитком та потенціалом.

Новизна. Полягає в удосконаленні методології управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів.

Практична значущість. Розробка методології управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів є однією з найважливіших передумов досягнення максимального рівня розвитку, конкурентоспроможності й безпеки в сучасному та майбутньому часовому просторі. Визначена методологія включає комплекс взаємопов'язаних елементів, враховує наявність короткострокової та довгострокової рівноважної взаємодії та причинно-наслідкових взаємозв'язків між досліджуваними компонентами транспарентності розвитку й інвестиційними процесами на промислових підприємствах, що дає можливість оцінювання позитивного ефекту розвитку від фінансово-інвестиційної активності у динаміці, зокрема дозволяє виявити і спрогнозувати нелінійні циклічні процеси на підприємствах в цілому і по окремих локальних напрямках транспарентності розвитку, визначити характерні тенденції та взаємозв'язки поведінки стратегічних траєкторій системи управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів, що є реноваційним базисом для формування комплексу загальних обґрунтованих стратегій та механізмів розвитку промислових підприємств.

Ключові слова: методологія, підприємство, методи, функції, адаптивність, розвиток, процеси, транспарентність.

Постановка проблеми. Питання удосконалення методології управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів постає особливо гостро в сучасних умовах, в яких домінують роль відіграють ринкові механізми, а врахування мінливих фінансо-

во-економічних умов і постійних процесів релевантних змін породжує нові вимоги до учасників ринку. Правильно побудована методологія необхідна для забезпечення конкурентної стабільності промислових підприємств, що, в свою чергу, вимагає від них прийняття стратегічно-ефективних

управлінських рішень для досягнення основних цілей підприємств – максимізації виробництва, продажів, прибутку, ресурсів, забезпечуючи тим самим ефективну політику управління розвитком та потенціалом. Основні проблеми галузі промисловості як невідповідність моделі управління ринковим умовам, розрив зв'язку промисловості з наукою, відсутність інноваційного прогресу в галузі, свідчать про актуальність питань побудови методології управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів як ключового процесу їх конкурентоспроможності та стратегічного розвитку.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Методологію управління розвитком підприємств вивчали чимало науковців: Багстад К. [1], Шаммін М. [1], Захарчин Г. [2], Корінь М. [3], Данилишин Б. [4], Дезрюель П. [5], Форсман Х. [6], Хасан А. [7], Хорнг Дж. [8], Клейнер Г. [9], Прохорова В. [10] та інші. Аналіз цих робіт свідчить про те, що вимагають подальших досліджень питання, що пов'язані з удосконаленням методології управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів.

Формулювання мети статті. Метою даної статті є удосконалення методології управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів.

Виклад основного матеріалу дослідження. Вчені [3,7, 9–10] вважають, що методологія – наука, що вивчає вплив об'єктивно-існуючих природних і суспільних закономірностей на методи, логіку і форму оптимального вирішення теоретичних і практичних проблем і завдань. Інші автори [2, 5–6, 8] дають визначення методології як логічній схемі управлінської діяльності, яка визначає взаємопов'язане розуміння цілей, критеріїв, засобів і методів їх досягнення й є універсальним науковим феноменом, який об'єднує визначену сукупність принципів, засобів і методів пізнання, розроблених усіма суспільними науками (включаючи науковий комплекс управління) і використовується в процесі засвоєння знань. Тобто в загальному визначається, що методологія

– вчення про структуру, логічну організацію, методи і засоби діяльності; наука про методи і шляхи досягнення істини, що базується на системі найбільш загальних принципів, методів і способів пізнання економічних систем.

За думкою авторів [1, 4] методологія – це сукупність підходів, принципів, заходів, методів і методики моніторингу стану об'єкта, які стимулюють дію системи та повинні використовуватись його суб'єктами з метою досягнення ефективності їх функціонування. Саме тому, в рамках сучасних фінансово-економічних відносин необхідні подальші дослідження методології управління транспарентністю розвитку в умовах конвергенції інвестиційних процесів, яке має передбачати врахування нелінійного характеру фінансово-економічних процесів та зміну парадигми розвитку промислових підприємств.

Науковці також мають різні точки зору щодо структурного складу методології. Одним з найбільш комплексних підходів є виділення таких складових як: фінансові інтереси підприємства, функції, принципи та методи управління, організаційну структуру, управлінський персонал, техніку та технології управління, фінансові інструменти, критерії оцінки рівня розвитку тощо. Для вирішення визначеної проблеми використовується метод класифікації, оскільки загально-системна компонентна методологія являє собою інструментально-функціональний підхід до постанови завдань управління транспарентністю розвитку в умовах конвергенції інвестиційних процесів, на основі якого розробляються прикладні рекомендації зі стратегічного управління підприємством.

Для вирішення проблем управління виділяють рівні знань, які складають метод дослідження наукового напрямку. Рівні управління становлять загальносистемну складову методології (ядро методології) – найбільш загальні поняття та основні методи дослідження та вирішення проблем управління транспарентністю розвитку в умовах конвергенції інвестиційних процесів (на цій основі розробляються методи і прийоми управління) (рис. 1).

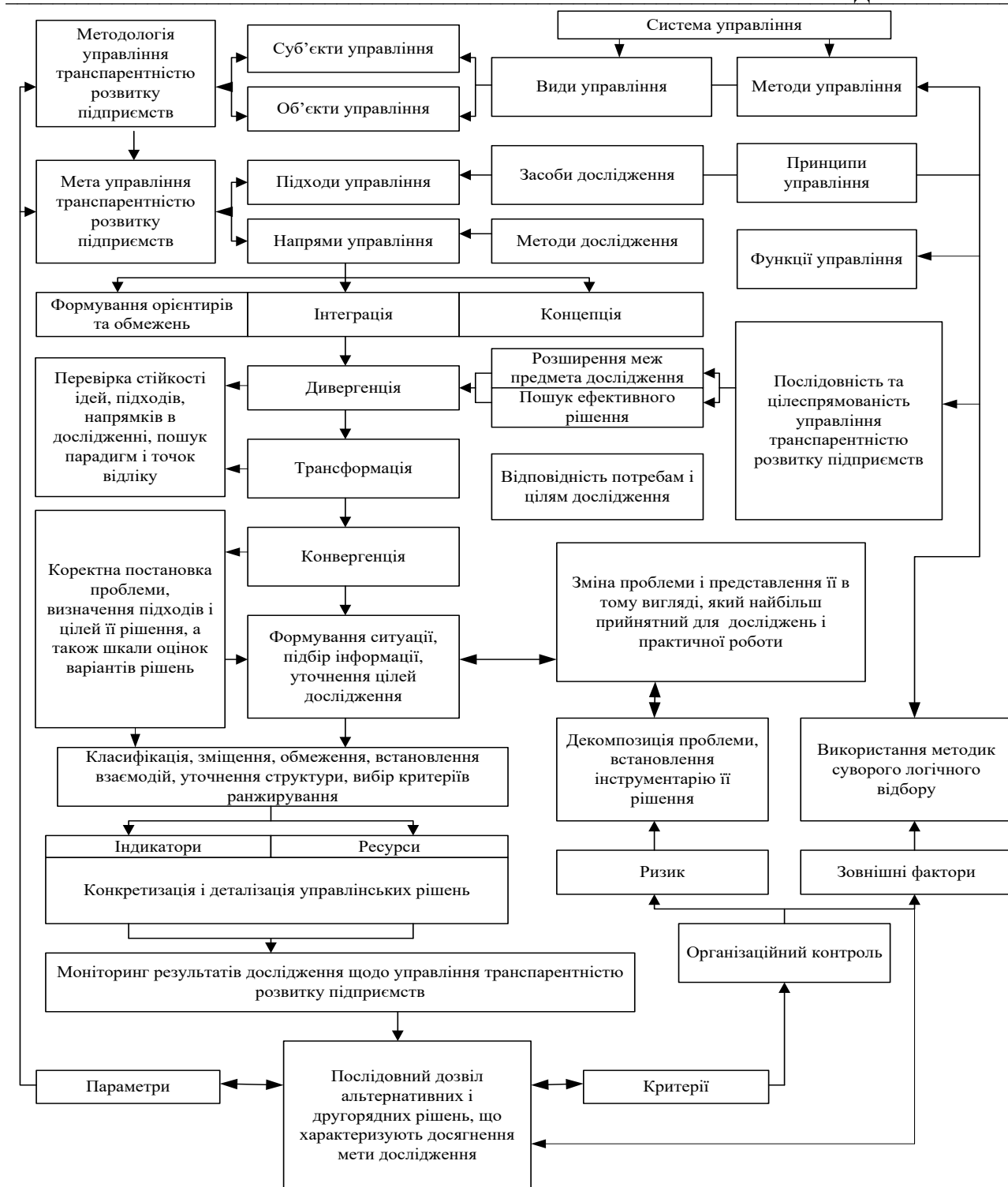


Рис. 1. Методологія управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів

Тобто, класифікаційно-системний підхід до побудови методології управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів передбачає вивчення об'єкта як цілісно-системного утворення з урахуванням властивостей його елементів та нових ренова-

ційних якостей, які виникають в результаті об'єднання визначених елементів у єдину цілісну систему. Основна мета розробки та застосування методології управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів полягає у створенні та реалізації необхідних управ-

лінських ресурсів і компетенцій, що забезпечать максимізацію рівня розвитку. Методологія повинна бути спрямована на формування високого рівня транспарентності розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів як в даний час, так і на перспективу. Якщо в першому випадку домінують такі умови забезпечення транспарентності розвитку, як мінімізація витрат і розширення сфери розвитку промислових підприємств, то в останньому – це адаптація до нововведень, розширення управлінських компетенцій, розширення виробництва та його диверсифікація.

Для дослідження теоретико-методичних основ управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів використовуються методи структурно-логічного аналізу – для побудови логіки та структури дослідження; методи теоретичного узагальнення – для систематизації точок зору вчених-економістів та поглядів видатних економічних шкіл щодо змісту базових понять; абстрактно-логічний метод – для обґрунтування гносеологічного базису теорії управління транспарентністю розвитку підприємств й уточнення сучасної парадигми управління розвитком підприємств; методи теоретичного узагальнення, системного та історико-економічного аналізу – для критичного аналізу моделей розвитку промислових підприємств та обґрунтування необхідності вирішення проблем управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів.

Методологічне підґрунтя управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів передбачає використання системи загальнонаукових і спеціальних методів дослідження, до яких належать:

історичний та діалектичний методи, методи логічного сходження від абстрактного до конкретного – при відображенні процесу консолідації освітньо-наукових технологій як імперативу забезпечення транспарентності розвитку підприємств;

системний підхід, методи аналізу і синтезу, дедукції – для застосування управлінських підходів щодо дослідження питань управління транспарентністю розвитку під-

приємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів;

композиційний аналіз – для формування методологічних засад системи управління транспарентністю розвитку підприємств у взаємодії з внутрішніми та зовнішніми елементами середовища; при побудові конфігурації бізнес-ідеології новаторського типу в управлінні розвитком підприємств.

Аналітико-діагностичні засади оцінювання рівня розвитку підприємств за умов досягнення транспарентності передбачають використання:

багатовимірною статистичного аналізу – для виявлення ретроспективних і перспективних тенденцій рівня транспарентності розвитку підприємств й формування обґрунтованого переліку показників, що відображають стан системо-формуючих сфер їх життєдіяльності та розвитку;

таксономічного та індексного методів – для розрахунку інтегральних показників транспарентності розвитку промислових підприємств;

фінансово-економічного і статистичного аналізу – для визначення аналітичних змін інтегральних показників транспарентності розвитку промислових підприємств;

методу експертних оцінок – при оцінюванні рівня розвитку промислових підприємств за фазами життєвого циклу;

функцій бажаності Харингтона – для оцінювання внутрішньої збалансованості та узгодженості показників розвитку та транспарентності розвитку підприємств;

методу класифікацій – для групування значень інтегральних та параметричних коефіцієнтів.

Для дослідження стратегічно-орієнтованої паритетності підприємств в умовах транспарентності розвитку та конвергенції інвестиційних процесів використовуються:

причинно-фрактальні методи – для оцінки рівня інвестиційної активності промислових підприємств;

економіко-математичного моделювання – для опису конвергентної поведінки економічних суб'єктів;

методи кластерного, сценарного і дисперсійного аналізу – для генерування стратегічних управлінських рішень щодо управління транспарентністю розвитку підпри-

емств в умовах конвергенції інвестиційних процесів;

метод аналітичного ізоваріаційного вирівнювання – для побудови ізоваріаційної моделі оптимального вибору конвергентних сценаріїв інвестиційного рішення промислових підприємств з урахуванням комп'ютерно-ризиків.

Концептуальні основи управління транспарентністю розвитку та конвергенції інвестиційних процесів передбачають застосування:

системно-структурного аналізу – для формування методологічних засад і методичних рекомендацій щодо розробки й реалізації механізму управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів;

когнітивного моделювання – для генерації та перевірки гіпотез щодо системи управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів;

каузального методу – при дослідженні системи чинників, які впливають на рівень транспарентності розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів;

методів аналізу та синтезу – для обґрунтування концепції управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів, системи принципів її реалізації;

просторові економетричні моделі – для моделювання синергії управлінських ефектів щодо транспарентності розвитку промислових підприємств на основі тестування наявності β -конвергенції.

Методологія управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів може бути побудована за допомогою системного, предметного, інтеграційного і ситуаційного підходів. Предметний підхід зосереджується на стратегічних компетенціях управлінського потенціалу та можливостях реноваційно-організаційної структури промислових підприємств, використовуючи інформаційні технології і системи управління знаннями персоналу та системи прийняття управлінських рішень щодо управління транспарент-

ністю розвитку в умовах конвергенції інвестиційних процесів.

Ситуаційний підхід передбачає вибір методів впливу системно-управлінського потенціалу на рівень транспарентності розвитку відповідно до умов конкретної ситуації. Інтеграційний підхід зосереджує увагу на виявленні взаємозв'язку між елементами процесу управління транспарентністю розвитку та взаємозв'язку між суб'єктами управління.

Системний підхід до формування методології управління транспарентністю розвитку в умовах конвергенції інвестиційних процесів передбачає врахування всіх реальних умов діяльності промислових підприємств.

Сформована методологія повинна мати чітко визначені елементи, схему їх дії і взаємодії. Саме тому, принципи побудови методології фокусуються на вивченні різноманітних взаємодій і механізмів, притаманних системі управління транспарентністю розвитку промислових підприємств. При цьому в науковій літературі виділяється онтологічний аспект дослідження процесу управління транспарентністю розвитку підприємств як об'єктивно існуючої сукупності елементів і зв'язків між ними.

Отже, методологія управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів складається з таких основних компонентів як проблеми; підходи до вирішення проблем; парадигми дослідження у вигляді концепційних положень і принципів, а також механізмів дослідження. Особливе значення серед визначених компонентів мають механізми, які забезпечують зв'язок між теоретичними розробками дослідника і практикою господарської діяльності суб'єктів, що дозволяє дослідженням набувати теоретико-прикладний характер.

Суттєво, що механізми виступають як канали поширення теоретичної економічної думки в практику промислових підприємств. Під механізмом управління транспарентністю розвитку в умовах конвергенції інвестиційних процесів розуміється сукупність засобів і методів, а також система організації їх використання з метою захисту фінансових інтересів промислових підпри-

емств від внутрішніх і зовнішніх загроз, як у поточній ситуації, так і в майбутньому.

Для виявлення структури суб'єктивних уявлень про фінансову ситуацію використовується в методології концептуальна реконструкція індивідуальних інтерпретацій та побудова суб'єктивних концептуальних моделей процесу управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів. Концептуальна реконструкція може бути спрямована на виявлення способів відображення різноманітних уявлень про розвиток у семіотичних об'єктах. Будь-яка семіотична система інтерпретує зовнішню сферу діяльності промислових підприємств.

Ця залежність відображається через автоматичні когнітивні процеси на семантично-рефлексивному рівні. У процесі рефлексивного аналізу відбувається реконструкція уявлень суб'єктів про стратегічну ситуацію і фінансово-економічну реальність, реконструкція етичних поглядів, цінностей, норм, психологічних та політичних уявлень учасників фінансово-економічного ринку. Концептуальна реконструкція відображається у репрезентації (конструкції), яка залежить від суб'єктивних уявлень, зовнішніх й внутрішніх обставин.

На відміну від знань, які є стійкими і не залежать від зміни ситуації, якщо вони не піддаються спеціальним змінам ззовні, репрезентації будуються в конкретному когнітивному просторі і значно залежать від завдань або ситуацій, в яких функціонують промислові підприємства.

Вибір методів роботи з експертами визначається залежно від специфіки умов дослідження, обмежень у часі та економічної доцільності забезпечення необхідної точності й достовірності інформації щодо управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів.

Саме тому, на основі використання побудованої методології управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів визначаються етапи опису економічної системи: кожна подія, що відбувається в системі управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів, має свої позитивні й негативні

причини, які пов'язані з рухом матеріальних і нематеріальних потоків.

Рух кожного потоку може бути описаний ланцюжками причинно-наслідкових відносин, які відображають закономірності функціонування системи управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів. Кожен фінансовий потік транспарентності розвитку підприємств описується факторами, а їх об'єднання становить безліч факторів, що окреслюють процеси в системі. Взаємозв'язки між факторами визначаються шляхом розгляду причинно-наслідкових ланцюжків, що описують рух кожного потоку в системі управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів.

Висновки. Таким чином, розробка методології управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів є однією з найважливіших передумов досягнення максимального рівня розвитку, конкурентоспроможності й безпеки в сучасному та майбутньому часовому просторі.

Визначена методологія включає комплекс взаємопов'язаних елементів, враховує наявність короткострокової та довгострокової рівноважної взаємодії та причинно-наслідкових взаємозв'язків між досліджуваними компонентами транспарентності розвитку й інвестиційними процесами на промислових підприємствах

Це дозволяє оцінювання позитивного ефекту розвитку від фінансово-інвестиційної активності у динаміці, зокрема дозволяє виявити і спрогнозувати нелінійні циклічні процеси на підприємствах в цілому і по окремих локальних напрямках транспарентності розвитку, визначити характерні тенденції та взаємозв'язки поведінки стратегічних траєкторій системи управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів, що є реноваційним базисом для формування комплексу загальних обґрунтованих стратегій та механізмів розвитку промислових підприємств.

Література

1. Bagstad K.J., Shammin M.R. Can the Genuine Progress Indicator better inform sustainable

regional progress? – A case study for Northeast Ohio. *Ecological Indicators*, 2012. 18. 330.

2. Bezuhla, J., Kononenko, Ya., Bytiak, O., Zacharchyn, H., Korin, M. Renovation and sustainable development of the industrial energy enterprise: economic and legal management mechanism / IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2021, 628(1).

3. Bezuhla, J.E. Scenarios of enterprises economic activity development. *Actual Problems of Economics*. 2015. 170(8). 402-408.

4. Danilishin B., Veklich O. Genuine progress indicator as an adequate macroeconomic indicator of public welfare. *Studies on Russian Economic Development*, 2010. 21, 644.

5. Desruelle P. The «Innovation Radar»: A New Policy Tool to Support Innovation Management / Paul Desruelle, Daniel Nepelski // 45th Research Conference on Communication, Information and Internet Policy (TPRC 45) (September 08.09, 2017, Arlington). [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2944104>.

6. Forsman H. Innovation capacity and innovation development in small enterprises. A comparison between the manufacturing and service sectors. *Research Policy*. 2011. Vol. 40. Issue 5. Pp. 739-750.

7. Hassan Ali Al-Ababneh and Salem A.S. Alrhaimi. 2020. Modern Approaches to Education Management to Ensure the Quality of Educational Services. Available at: https://www.temjournal.com/content/92/TEMJournalMay2020_770_778.pdf

8. Horng J.S., Chou S.F., Liu C.H., Tsai C.Y. Creativity, aesthetics and eco friendliness: A physical dining environment design synthetic assessment model of innovative restaurants. *Tourism Management*. 2013. Vol. 36. Pp. 15-25.

9. Lawn Philip The failure of the ISEW and GPI to fully account for changes in human-health capital – A methodological shortcoming not a theoretical weakness. *Ecological Economics*, Elsevier. 2013. (88), 167.

10. Prokhorova, V., Protsenko, V., Bezuglaya, Y., Us, J. The optimization algorithm for the directions of influence of risk factors on the system that manages the potential of machinebuilding enterprises. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2018. 4(1-94), 6-13.

References

1. Bagstad, K.J., & Shammin, M.R. (2012). Can the Genuine Progress Indicator better inform sustainable regional progress? – A case study for Northeast

Ohio. *Ecological Indicators*, 18, 330.

<https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2011.11.026>

2. Bezuhla, J., Kononenko, Ya., Bytiak, O., Zacharchyn, H., & Korin, M. (2021). Renovation and sustainable development of the industrial energy enterprise: economic and legal management mechanism. *Proceedings from MIIM '21: «IOP Conference Series: Earth and Environmental Science»*. 628(1).

3. Bezuhla, J.E. (2015). Scenarios of enterprises economic activity development. *Actual Problems of Economics*, 170(8), 402-408

4. Danilishin, B., & Veklich, O. (2010). Genuine progress indicator as an adequate macroeconomic indicator of public welfare. *Studies on Russian Economic Development*, 21, 644.

5. Desruelle, P., & Nepelski, D. (2017). The «Innovation Radar»: A New Policy Tool to Support Innovation Management. *Proceedings from MIIM '17: «45th Research Conference on Communication, Information and Internet Policy (TPRC 45)»*. (September, 08.09 2017, Arlington). Retrieved from

<http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2944104>.

6. Forsman, H. (2011). Innovation capacity and innovation development in small enterprises. A comparison between the manufacturing and service sectors. *Research Policy*, Vol. 40, Issue 5, pp. 739-750.

<https://doi.org/10.1016/j.respol.2011.02.003>

7. Hassan Ali Al-Ababneh and Salem A.S. Alrhaimi. 2020. Modern Approaches to Education Management to Ensure the Quality of Educational Services. Retrieved from https://www.temjournal.com/content/92/TEMJournalMay2020_770_778.pdf

8. Horng, J.S. (2013). Creativity, aesthetics and eco friendliness: A physical dining environment design synthetic assessment model of innovative restaurants / Horng J.S., Chou S.F., Liu C.H., Tsai C.Y. // *Tourism Management*, Vol. 36, pp. 15-25.

<https://doi.org/10.1016/j.tourman.2012.11.002>

9. Lawn Philip (2013). The failure of the ISEW and GPI to fully account for changes in human-health capital – A methodological shortcoming not a theoretical weakness. *Ecological Economics*, Elsevier. (88), 167.

<https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2012.12.028>

10. Prokhorova, V., Protsenko, V., Bezuglaya, Y., & Us, J. (2018). The optimization algorithm for the directions of influence of risk factors on the system that manages the potential of machinebuilding enterprises. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*, 4(1-94), 6-13.

<https://doi.org/10.15587/1729-4061.2018.139513>

METHODOLOGY FOR MANAGING THE TRANSPARENCY OF ENTERPRISE DEVELOPMENT IN CONDITION OF CONVERGENCE OF INVESTMENT PROCESSES

A. S. Zaitseva, Ph. D (Econ), Associate Professor,
Ukrainian Engineering and Pedagogical Academy

Methods. In the process of improving the methodology of transparency management of the development of enterprises in the conditions of convergence of investment processes, methods of

analysis and synthesis, empirical methods, methods of induction and deduction, graphic and logical methods were used. The methodological basis of the research is parametric and classification methods, the results of which allow improving the methodology of transparency management of the development of enterprises in the conditions of convergence of investment processes.

Results. The article improves the methodology of managing the transparency of the development of enterprises in the conditions of convergence of investment processes, the main purpose of which is to create and implement the necessary management resources and competencies that determine the maximization of the level of development. The methodology is necessary to ensure the competitive stability of industrial enterprises, which, in turn, requires them to make strategic and effective management decisions in order to achieve the main goals of enterprises - maximizing production, sales, profit, resources, thereby ensuring an effective development and potential management policy.

Novelty consists in improving the transparency management methodology of enterprise development in conditions of convergence of investment processes.

Practical value. The development of a methodology for managing the transparency of the development of enterprises in the conditions of the convergence of investment processes is one of the most important prerequisites for achieving the maximum level of development, competitiveness and security in the current and future time space.

The determined methodology includes a complex of interconnected elements, takes into account the presence of short-term and long-term equilibrium interaction and cause-and-effect relationships between the researched components of development transparency and investment processes at industrial enterprises, which makes it possible to assess the positive development effect of financial and investment activity in dynamics, in particular, it allows to identify and predict non-linear cyclical processes in enterprises as a whole and in certain local directions of transparency of development, to determine the characteristic trends and interrelationships of the behavior of strategic trajectories of the transparency management system of the development of enterprises in the conditions of convergence of investment processes, which is a renovation basis for the formation of a set of general justified strategies and mechanisms of development of industrial enterprises.

Keywords: methodology, enterprise, methods, functions, adaptability, development, processes, transparency.

Надійшла до редакції 03.03.24 р.