

## ОСОБЛИВОСТІ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ МАКРОЕКОНОМІЧНИХ МОДЕЛЕЙ В ПРАКТИКУ РЕГУЛЮВАННЯ ВІДБУДОВИ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

*Д. В. Олексієнко, Віце-президент з оподаткування, обліку та аудиту,  
Український національний комітет Міжнародної торгової палати,  
orcid.org/0009-0002-2448-4866, odmitro649@gmail.com*

**Методологія дослідження.** Методологічною основою проведеного дослідження є система загальнонаукових та спеціальних методів макроекономічної теорії, зокрема: для опису досвіду повоєнного відновлення країн було застосовано метод історичного і логічного; метод порівняння використано для встановлення зв'язку між закономірностями відновлення економіки країн після Другої світової війни та потребами у відбудові української економіки; аналізу та синтезу – для узагальнення світового досвіду та результатів дослідження; метод дедукції – для виокремлення викликів та можливостей при імplementації запропонованих моделей. Графічний метод дозволив візуалізувати отримані результати дослідження.

**Результати.** Статтю присвячено актуальній науково-практичній проблемі – імplementації макроекономічних моделей в практику регулювання відбудови економіки України. Автором виокремлено стратегічні умови для формалізації макроекономічної політики щодо післявоєнного відновлення: аналітика та оцінка масштабів економічних втрат і потреб на відбудову; дослідження джерел та форм активізації економічних ресурсів на відновлення; аналіз структурних змін у людському капіталі країни та обґрунтування шляхів відновлення інтелектуального потенціалу. Проведене дослідження світового досвіду дозволило формалізувати макроекономічні моделі відбудови національної економіки: модель стійкості та ефективності, модель пріоритетності розвитку територій, модель забезпечення конкурентоспроможності, соціально та екологічно орієнтовані моделі.

**Новизна.** Наукова цінність дослідження полягає в узагальненні світового досвіду відновлення національної економіки, що дозволило обґрунтувати авторську позицію щодо архітектури макроекономічного регулювання процесу відновлення на засадах модернізації й інноваційного розвитку.

**Практична значущість.** Обґрунтовано прикладні засади формування моделей відновлення української економіки, а також описано виклики і можливості їх реалізації, що дозволило структурувати вектори та принципи відбудови, можливості та очікувані наслідки.

**Ключові слова:** відбудова національної економіки, макроекономічні моделі, світовий досвід, повоєнні моделі макроекономічного розвитку, ефективність, конкурентоспроможність, інноваційний розвиток, сталий розвиток.

**Постановка проблеми.** В умовах післявоєнної відбудови економіки України важливим завданням є ефективна імplementація макроекономічних моделей, які можуть забезпечити стабільний і стійкий розвиток економіки. Післявоєнний період характеризується численними викликами, такими як зниження економічної активності, зруйнована інфраструктура, скорочення виробничих потужностей та високий рівень безробіття і

т.д. У цьому контексті виникає потреба у впровадженні макроекономічних моделей, які відповідають специфічним умовам відновлення. Проблема полягає у визначенні і застосуванні найбільш ефективних макроекономічних підходів для регулювання відновлювальних процесів. Крім того, необхідно інтегрувати міжнародні стандарти і практики, щоб забезпечити узгодженість з глобальними економічними вимогами.

Важливим аспектом є також управлінські і організаційні питання, які включають ефективне управління ресурсами, координацію між державними органами і приватним сектором, а також забезпечення прозорості і підзвітності. Успішна реалізація макроекономічних моделей буде залежати від здатності адаптувати ці моделі до унікальних умов післявоєнного періоду, що дозволить досягти стійкого економічного зростання і забезпечити ефективне відновлення економіки України, що і актуалізує означену проблематику дослідження.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблематика післявоєнного відновлення економіки знаходить своє відображення в працях таких науковців як Кучерява К. Я. [10], Небрат В. В. [1], Орел Ю. Л. [5], Прочан А. О. [5], Узбек Д. А. [9], Хмарська І. А. [10] та ін. Так, науковці Орел Ю. Л., Прочан А. О. та Нестеренко О. П. здійснили узагальнення впливу війни на соціально-економічні процеси в Україні і визначили сутність процесу післявоєнного відновлення економічної системи [5]. Автори акцентували увагу на тому, що успіх у післявоєнній відбудові полягає в пошуку оптимальних рішень та стратегій, які здатні забезпечити сталий і стабільний розвиток України в майбутньому.

Хмарська І. А., Кучерява К. Я. та Климова І. О. також узагальнили вплив війни на соціальні і економічні процеси в Україні і продемонстрували, що післявоєнне відновлення являє собою складний, багатовекторний процес, який має на меті запуск економіки України, зокрема, окремих галузей, що втратили свою активність або ж можливості для реалізації діяльності в результаті розгортання повномасштабної війни на теренах нашої держави. На основі аналізу передумов економічної дестабілізації авторами було визначено перспективи і особливості післявоєнного відновлення економіки України [10].

Коллективом науковців відділу економічної історії Інституту економіки та прогнозування НАН України проведено дослідження щодо наукового забезпечення трансформації економіки в умовах війни та повоєнної реконструкції, необхідності вироблення національної стратегії відбудови та по-

дальшого соціоекономічного розвитку України. В роботі представлено глибокий історико-економічний аналіз іноземного досвіду й українських умов повоєнної реконструкції. Науковці вважають, що відбудова України має починатися вже зараз і, передусім, через формування нової моделі економіки, спроможної гарантувати національну безпеку та майбутній розвиток [1].

Проте, з огляду на виклики, які постають перед Україною в умовах післявоєнного відновлення, актуалізуються питання розуміння того, які саме моделі можуть бути найкраще адаптовані до сучасних реалій, що допоможе розробити ефективні стратегії для стимулювання економічного зростання, подолання структурних дисбалансів і забезпечення фінансової стабільності.

**Формулювання мети статті.** Мета статті – дослідження особливостей імплементації макроекономічних моделей в регулюванні відбудови економіки України.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Відбудова економіки України після руйнівних наслідків війни вимагає впровадження ефективних моделей, які здатні забезпечити сталий розвиток і підвищення конкурентоспроможності на глобальному рівні. Ці моделі повинні враховувати специфіку післявоєнних умов, включаючи зруйновану інфраструктуру, втрату людського та виробничого капіталу, а також необхідність фінансової стабілізації та модернізації економіки. Важливим є інтеграція новітніх економічних підходів для регулювання ключових секторів економіки, щоб забезпечити їх швидке відновлення та розвиток, що є основою для майбутньої стійкої економічної системи України.

Перед українською владою стоїть важливе завдання розробити ефективну стратегію післявоєнного відновлення економіки, яка забезпечить поступове виходження країни з кризи та враховуватиме такі ключові аспекти:

– по-перше, необхідно враховувати масштаби воєнних втрат, включаючи фінансові та людські втрати, зруйновану інфраструктуру, втрату виробничих потужностей, пошкодження природних ресурсів, зупинку інвестиційних проєктів, скорочення споживчого попиту, знищення транспортної інфра-

структури, блокування портів, обмеження на транскордонні валютні платежі, дефіцит імпортованих енергоресурсів та звуження асортименту вітчизняних товарів;

– по-друге, важливо врахувати обмеженість фінансових ресурсів для підтримки економічного відновлення. Через війну світова економіка дестабілізувалася, і багато країн перебувають на порозі глобальної соціально-економічної кризи. Внутрішні джерела фінансування також обмежені, враховуючи втрату прибутків бізнесу, зниження активності банків, заморожування інвестиційних проєктів, зупинку або банкрутство комерційних компаній.

– по-третє, необхідно зважати на зміни у структурі людського капіталу. Високий

рівень безробіття, масовий відтік кадрів за кордон, ризик неповернення значної частини населення, що виїхало в пошуках притулку, а також значні зміни в розподілі робочої сили між регіонами потребують особливої уваги [10].

Аналіз складових повоєнної макроекономічної архітектури України (рис. 1) демонструє важливість комплексного підходу до імплементації макроекономічних моделей у регулюванні відбудови економіки. Фіскальна політика має зосередитися на мобілізації доходів та оптимізації витрат, що є критично важливими для забезпечення фінансової стабільності в умовах обмежених ресурсів.



Рис. 1. Характеристики складових повоєнної макроекономічної архітектури для України  
Джерело: складено автором за даними [6]

Монетарна політика повинна підтримувати стабільність національної валюти та активізувати кредитування, щоб стимулювати економічне зростання. Ринок праці вимагає нових підходів, орієнтованих на страхування працівників і підвищення їхньої мобільності, що важливо для адаптації до нових економічних реалій. Регуляторне середовище повинно забезпечити справедливі та

передбачувані умови для бізнесу, що стане основою для залучення інвестицій та стимулювання інновацій. Отже, успішна імплементація зазначених макроекономічних моделей є запорукою ефективної відбудови економіки України в післявоєнний період.

В цілому національні економічні інтереси визначають баланс і гармонію в пріоритетах розвитку економіки, забезпечуючи

прогресивну модель економічного зростання через домінування цільових векторів змін. В умовах ринкової економіки ключовими процесами є:

– баланс змішаної моделі ринкового відтворення – важливо забезпечити ефективне функціонування національного господарства, зберігати економічну безпеку, захищати національного виробника та підтримувати врівноваженість економічних інтересів, що особливо актуально в умовах порушення економічної рівноваги;

– цінності соціального прогресу – пріоритетними є питання соціального розвитку, збереження соціокультурного потенціалу нації та підвищення рівня суспільного прогресу, що передбачає підтримку демократичних цінностей і ефективне відтворення соціального потенціалу;

– науково-технічний та інтелектуальний прогрес – важливим є сприяння підвищенню якості життя, сталому економічному зростанню, розвитку науки, технологій, освіти та культури, що також включає збільшення доступності інформації та знань, що

відкриває нові можливості для вирішення соціально-економічних проблем та подолання суспільних загроз;

– стратегічний розвиток – необхідно дотримуватись планів стратегічного розвитку, формуючи обрану модель національної економіки і забезпечуючи її системне просування з точки зору управлінського прогресу [9].

Ці принципи мають особливе значення для імплементації макроекономічних моделей у регулюванні відбудови економіки України. Вони допомагають визначити пріоритети і стратегії, які повинні бути враховані при розробці та реалізації макроекономічних політик для ефективної відбудови і стабільного розвитку української економіки в поствоєнний період.

Вивчення досвіду інших країн, які пройшли через війну та зуміли здійснити відновлення, може надати Україні важливі уроки для реалізації макроекономічних моделей в регулюванні економічного відновлення (рис. 2).

Південна Корея (корейська війна 1950-1953 рр.)	•Інституціоналізація розвитку технологій
Кіпр (турецьке вторгнення 1974-дотепер)	•Успішний розвиток туристичної сфери (до 20% ВВП) навіть в умовах анексії частини країни
Хорватія (війна за незалежність 1991-1995 рр.)	•Комплексна державна програма ресоціалізації ветеранів війни
Фінляндія (зимові війни 1939-1940 рр.)	•Політика розселення громадян з анексованих територій та облаштування їхнього господарства
Франція (після Другої світової війни)	•Пріоритизація відбудови за галузями промисловості на основі індикативних показників
Польща (після Другої світової війни)	•Ефективне використання всіх доступних переваг від вступу в ЄС
Велика Британія (після Другої світової війни)	•Унормована політика будівництва нових міст
Країни Балтії (після Другої світової війни)	•Адміністрування різних процесів завдяки діджиталізації

Рис. 2. Світлові кейси відновлення після руйнації

Джерело: складено автором за даними [3; 4]

Довід цих країн (імплементация окремих складових їх найважливіших рішень) допоможе Україні не лише адаптувати ефективні макроекономічні моделі, але й розвинути стратегії, які сприятимуть довгостроковій стабільності і економічному зростанню.

Виходячи з вище означеного, основними елементами повоєнних моделей економічного розвитку України є модернізація промисловості, відбудова інфраструктурних об'єктів, розвиток високотехнологічних секторів, а також стимулювання внутрішнього виробництва та експорту (табл. 1).

Таблиця 1

## Характеристика повоєнних моделей економічного розвитку України

Назва моделі	Ключові характеристики моделі	Проблеми, які потребують вирішення, та можливі ризики:	Принципи розвитку	Можливості реалізації ключових характеристик моделі
Україна – країна зі стійкою та ефективною економікою	Структурна трансформація економіки на основі постіндустріального синтезу та доступу до сучасних технологій через міжнародну допомогу. Адаптивність та лабільність економіки. Впровадження технологій Індустрії 4.0 та цифровізація виробництва. Зростання частки обробної промисловості у доданій вартості. Формування нових наукомістких галузей.	Руйнування виробничих фондів у зонах бойових дій. Порушення внутрішньо-економічних зв'язків. Низька частка доданої вартості в національній економіці. Збереження сировинної моделі розвитку та технологічної відсталості. Недорозвиненість інноваційних видів діяльності.	Використання європейських принципів регіональної та промислової політики.	Наявність потужної ресурсної бази для мульти-модальної економіки та високий попит на продукцію, пов'язану з відновленням країни.
Україна – країна сильних регіонів та громад	Оновлені рушії регіонального та промислового розвитку відповідно до політики ЄС. Наявність економічних точок зростання, що враховують потенціал регіонів. Локалізація виробництв для скорочення ланцюгів постачання. Згладжування диспропорцій у розподілі виробничих потужностей. Оновлення регіональної спеціалізації на основі смарт-рішень.	Неефективне використання природних ресурсів та економічного потенціалу регіонів. Невідповідність підходів до використання ресурсів сучасним світовим стандартам, зокрема європейським тенденціям.	Економічна спроможність повинна ґрунтуватися на принципах регіонального розвитку ЄС, таких як розвиток продуктивних сил, інклюзивність, інституційна спроможність, та кроссекторальна енергоефективність.	Зростання економічної активності через релокацію промислових підприємств до регіонів і збільшення пропозиції праці завдяки внутрішньо переміщеним особам (ВПО).
Україна – країна з економікою, дружньою до довкілля	Активне впровадження альтернативних видів палива та відновлюваних джерел енергії (ВДЕ). Декарбонізація промисловості та екологічні обмеження у виробництві. Відновлення колишніх промислових територій, справедлива трансформація вугільних громад, рекультивація земель.	Загострення екологічних проблем через бойові дії, особливо в промислових регіонах. Подальше використання викопних видів палива та висока енергоємність виробництва.	Справедлива трансформація економіки, інтеграція в європейські екологічні процеси. Забезпечення екологічної сталості та зменшення впливу на довкілля.	Готовність регіонів до впровадження програм та участь у пілотних проєктах, підтримка програм ЄС.

Конкурентоспроможна промисловість – основа інклюзивного соціально-економічного розвитку України	Адаптивність промисловості до екзогенних змін. Підвищення конкурентоспроможності через гнучкість і локалізацію. Реконструкція промислової моделі відповідно до європейських стандартів. Зниження ресурсоемності та енергетична стійкість. Зростання частки переробної промисловості у ВВП.	Деіндустріалізація в зонах бойових дій. Низька диверсифікація економіки. Недостатнє використання внутрішнього ринку. Збереження викопних видів палива.	Мультиmodalність розвитку. Євроінтеграційний вектор. Енергоефективність та розвиток продуктивних сил.	Диверсифікація локальної економіки та використання регіональних ресурсів.
Українське суспільство – суспільство високих професійних компетенцій	Зростання вимог до кваліфікації працівників відповідно до потреб роботодавців. Підвищення якості людського капіталу для забезпечення технологічного розвитку. Збільшення продуктивності праці, особливо в промисловості. Підвищення рівня продуктивної зайнятості.	Розрив між необхідними для Індустрії 4.0 компетенціями та реальними навичками працівників, що може призвести до збереження незадовільних компетенцій.	Впровадження технологій Індустрії 4.0 шляхом поєднання людських здібностей та технологій. Орієнтація на людиноцентричність і інклюзію.	розвиток програм навчання, що відповідають вимогам Індустрії 4.0, партнерство між бізнесом і освітніми установами, а також залучення іноземних інвестицій для модернізації професійної підготовки та підвищення кваліфікації

Джерело: складено автором за даними [1, с. 40–45; 11, с. 239–257]

Важливу роль відіграє адаптація до нових умов економічної безпеки та співпраця з міжнародними партнерами для залучення інвестицій та фінансової допомоги. Моделі повинні враховувати інтеграцію до європейського ринку та реформування економіки відповідно до міжнародних стандартів.

Війна спричиняє суттєве руйнування економічного потенціалу України. У сучасних умовах глобалізації країна стикається з втратою людського капіталу, критичних ресурсів та інфраструктурних об'єктів, а також зі зменшенням фінансових можливостей та зниженням конкурентоспроможності національних підприємств. Основними завданнями в післявоєнний період мають стати відновлення та комплексна трансформація економіки. За таких умов необхідно розглядати ситуацію через призму пошуку нових шляхів економічного розвитку в міжнародному контексті, перенаправлення імпорто-експортної діяльності на нові ринки, встановлення надійних союзницьких і торгових відносин, а також визначення нових пріори-

тетів розвитку національної економіки [5, с.11].

Таким чином, в умовах відновлення економіки України в післявоєнний період особливу роль відіграють моделі, які забезпечують структурні зміни та адаптацію до нових реалій. Аналіз різних моделей вказує на необхідність врахування специфіки української економіки та її регіональних особливостей. Модель стійкої економіки підкреслює важливість структурної трансформації та впровадження нових технологій, акцентуючи на зменшенні залежності від сировинної економіки, що вимагає глибокої адаптації промислових процесів до міжнародних стандартів. Підхід, що ґрунтується на регіональному розвитку, передбачає локалізацію виробничих процесів, диверсифікацію економіки та активне залучення громади, що допоможе зменшити міжрегіональні диспропорції і посилити економічну стійкість. Перехід до економіки, дружньої до довкілля, вимагає впровадження відновлювальних джерел енергії та екологічних технологій, що сприятиме збереженню навколишнього середовища та відкриє нові мож-

ливості для економічного зростання. Забезпечення конкурентоспроможності вітчизняної промисловості передбачає адаптацію до зовнішніх викликів та підвищення рівня інноваційності, що може бути досягнуто через розвиток високих професійних компетенцій і гнучкість в управлінні ресурсами. Важливим аспектом є підвищення якості людського капіталу, що є основою для технологічного прогресу, адже розвиток професійних компетенцій працівників допоможе адаптувати виробництво до нових технологій і зменшити розрив між попитом і пропозицією на ринку праці. У цілому, імплементація макроекономічних моделей в регулюванні відбудови економіки України має бути інтегрованою та комплексною, з акцентом на регіональну специфіку, інноваційність та екологічну стійкість, оскільки лише таким чином можливо забезпечити ефективне відновлення та подальший розвиток української економіки в умовах глобальних викликів.

**Висновки.** Для ефективного відновлення після війни необхідно адаптувати існуючі моделі до специфічних умов країни. По-перше, важливу роль відіграє поєднання ринкових механізмів із державним регулюванням, оскільки виключно ринкові підходи не зможуть врахувати значні втрати, руйнування інфраструктури та порушення внутрішніх і зовнішніх зв'язків, що передбачає активну участь держави у стимулюванні інновацій, інвестицій, а також регулюванні фіскальної та монетарної політики, яка має сприяти стабілізації фінансової системи та підтримці соціальних програм. По-друге, ключовими аспектами має стати структурна модернізація економіки та розвиток більш високотехнологічних секторів, що потребує впровадження макроекономічних моделей, орієнтованих на інновації та цифровізацію. Особлива увага має бути приділена моделюванню зеленого відновлення, оскільки це відповідає глобальним трендам і надає можливість залучати міжнародні ресурси для реалізації таких проєктів. По-третє, значною мірою економічне відновлення залежатиме від здатності моделей враховувати проблеми зайнятості та міграції, а також зміни в демографічній структурі країни. Нарешті, імплементація макроекономічних моделей в Україні потребує не лише адаптації до внутріш-

ніх умов, але й інтеграції з європейськими та міжнародними стандартами, що дозволить країні ефективніше залучати іноземні інвестиції, брати участь у глобальних економічних процесах і зміцнювати свою конкурентоспроможність на світовому ринку.

### Література

1. Відбудова для розвитку: зарубіжний досвід та українські перспективи: міжнародна колективна монографія / [редколегія, голова – д. е. н. В.В. Небрат] ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогнозув. НАН України». К., 2023. 571 с.
2. Відбудова України: принципи та політика. URL: [https://cepr.org/system/files/2022-12/reconstruction%20book\\_Ukrainian\\_0.pdf](https://cepr.org/system/files/2022-12/reconstruction%20book_Ukrainian_0.pdf)
3. Досвід післявоєнного відновлення міст світу: уроки для України. URL: [https://era-ukraine.org.ua/wp-content/uploads/2023/06/Doslidzhennia\\_Dosvid-pisliavoiennoho-vidnovlennia-mist.pdf](https://era-ukraine.org.ua/wp-content/uploads/2023/06/Doslidzhennia_Dosvid-pisliavoiennoho-vidnovlennia-mist.pdf)
4. Моделі відновлення після руйнації: світові кейси для України. URL: <https://iaa.org.ua/articles/modeli-vidnovlennya-pislyarujnacziyi-svitovi-kejsy-dlya-ukrayiny/>
5. Орел Ю.Л., Прочан А.О., Нестеренко О.П. Перспективи післявоєнного відновлення економіки України: реалії сьогодення. *Академічні візії*. 2024. Випуск 31. С. 1-13.
6. Повоєнна макроекономічна архітектура для України. URL: [https://cepr.org/system/files/2023-07/RapidResponse3\\_Ukr.pdf](https://cepr.org/system/files/2023-07/RapidResponse3_Ukr.pdf)
7. Про схвалення основних прогнозних макропоказників економічного і соціального розвитку України на 2025–2027 роки: постанова Кабінету Міністрів України від 28.06.2024 № 780. URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-skhvalennia-osnovnykh-prohnoznykh-makropokaznykiv-ekonomichnoho-i-s780280624>
8. Прогноз економічного і соціального розвитку України на 2024-2026 роки. URL: <https://me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=77059300-efc0-4c61-8a67-3974e0cd27a5&title=PrognozEkonomichnogoISotsialnoGoRozvitkuUkraini>
9. Узбек Д.А. Національні економічні інтереси у процесах розвитку прогресивної моделі економіки. *Економіка та суспільство*. 2023. Випуск 56. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-56-61>
10. Хмарська І.А., Кучерява К.Я., Клімова І.О. Особливості післявоєнного відновлення економіки України. *Економіка та суспільство*. 2022. Випуск 42. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-42-31>.
11. Вовк О.М. Детермінанти модернізації підприємств інфраструктурної сфери: теорія, методологія, практика. Київ, ФОП Маслаков, 2020. 480 с.

### References

1. Nebrat, V.V. (Ed.) «et all.» (2023). Vidbudova dlia rozvytku: zarubizhnyi dosvid ta ukrainski perspektyvy. DU «Instytut ekonomiky ta prohnozuvannia. NAN Ukrainy». Kyiv.

2. Vidbudova Ukrainy: pryntsyropy ta polityka. Retrieved from [https://cepr.org/system/files/2022-12/reconstruction%20book\\_Ukrainian\\_0.pdf](https://cepr.org/system/files/2022-12/reconstruction%20book_Ukrainian_0.pdf)

3. Dosvid pisliavoiennoho vidnovlennia mist svi-tu: uroky dlia Ukrainy Retrieved from [https://era-ukraine.org.ua/wp-content/uploads/2023/06/Doslidzhennia\\_Dosvid-pisliavoiennoho-vidnovlennia-mist.pdf](https://era-ukraine.org.ua/wp-content/uploads/2023/06/Doslidzhennia_Dosvid-pisliavoiennoho-vidnovlennia-mist.pdf)

4. Modeli vidnovlennia pislia ruinatsii: svitovi keisy dlia Ukrainy. Retrieved from <https://iaa.org.ua/articles/modeli-vidnovlennya-pislyarujnacziyi-svitovi-keisy-dlya-ukrayiny/>

5. Orel, Yu.L., Prochan, A.O., & Nesterenko, O.P. (2024). Perspektyvy pisliavoiennoho vidnovlennia ekonomiky Ukrainy: realii sohodennia. *Akademichni vizii*, Issue 31, 1-13.

6. Povoienna makroekonomichna arkhitektura dlia Ukrainy. Retrieved from [https://cepr.org/system/files/2023-07/RapidResponse3\\_Ukr.pdf](https://cepr.org/system/files/2023-07/RapidResponse3_Ukr.pdf)

7. Postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy Pro skhvalennia osnovnykh prohnoznykh makropokaznykiv ekonomichnoho i sotsialnoho rozvytku Ukrainy na 2025–

2027 roky. vid 28.06.2024 № 780 Retrieved from <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-skhvalennia-osnovnykh-prohnoznykh-makropokaznykiv-ekonomichnoho-i-s780280624>

8. Prohnoz ekonomichnoho i sotsialnoho rozvytku Ukrainy na 2024-2026 roky Retrieved from <https://me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=77059300-efc0-4c61-8a67-3974e0cd27a5&title=ProhnozEkonomichnogoISotsialno goRozvitkuUkraini> (accessed September 29, 2024)

9. Uzbek, D.A. (2023). Natsionalni ekonomichni interesy u protsesakh rozvytku prohresyvoi modeli ekonomiky. *Ekonomika ta suspilstvo*, Issue 56. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-56-61>

10. Khmarska, I.A., Kucheriava, K.Ya., & Klimova, I.O. (2022). Osoblyvosti pisliavoiennoho vidnovlennia ekonomiky Ukrainy. *Ekonomika ta suspilstvo*, Issue 42. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-42-31>.

11. Vovk, O.M. (2020). Determinanty modernizatsii pidprijemstv infrastrukturoi sfery: teoriia, metodolohiia, praktyka. Kyiv, FOP Maslakov.

## SPECIFICS OF IMPLEMENTATION OF MACROECONOMIC MODELS IN REGULATING THE ECONOMIC RECOVERY OF UKRAINE

*D. V. Oleksienko, Vice President for Taxation, Accounting and Auditing,  
The Ukrainian National Committee of the International Chamber of Commerce*

**Methods.** The methodological basis of the study is the system of general scientific and special methods of macroeconomic theory, in particular, the method of logical analysis and generalisation was used to describe the experience of post-war recovery of countries, which allowed to build the logic of the study; the method of comparison was used to establish a correlation between the patterns of economic recovery of countries after the Second World War and the needs for the reconstruction of the Ukrainian economy; analysis and synthesis – to summarise the world experience and results of the research; the graphical method allowed to visualise the results of the research.

**Results.** The article is devoted to an actual scientific and practical problem – substantiation and implementation of macroeconomic models in regulating the recovery of the Ukrainian economy. The author identifies the strategic conditions for formalising macroeconomic policy on post-war recovery: analysis and assessment of the scale of economic losses and needs for reconstruction; research of sources and forms of activation of economic resources for recovery; analysis of structural changes in the country's human capital and substantiation of ways to restore intellectual potential. The research of the world experience allowed to formalise macroeconomic models of national economic recovery: a model of sustainability and efficiency, a model of priority development of territories, a model of competitiveness, socially and environmentally focused models.

**Novelty.** The scientific value of the research is to summarise the world experience of national economic recovery, which allowed to substantiate the author's position on the arch-tectonics of macroeconomic regulation of recovery on the basis of modernisation and innovative development.

**Practical value.** The article substantiates the applied principles of forming models for the recovery of the Ukrainian economy, as well as describes the challenges and opportunities for their implementation, which allowed structuring the vectors and principles of recovery, opportunities and expected consequences.

**Keywords:** national economic reconstruction, macroeconomic models, world experience, post-war models of macroeconomic development, efficiency, competitiveness, innovative development, sustainable development.

*Надійшла до редакції 30.11.24 р.*